



成大圖書館大陸紙本期刊之 採購評估初探

楊芬芬

成功大學圖書館期刊組

壹、前言

隨著數位科技進步與網路普及，學術資訊的取得與傳播日益仰賴電子資源，使傳統紙本期刊面臨顯著挑戰。大陸紙本期刊因數位化趨勢加速、經費限制與空間壓力，其採購與利用成為大學圖書館館藏管理的重要議題。

成功大學圖書館長期訂閱各學科之大陸紙本期刊，支援校內教學與研究。面對電子資源普及與學科需求差異，調整採購策略、提升資源效益並適應數位轉型，為當前一大挑戰。

自2016年起，國內各大學大幅縮減大陸紙本期刊訂閱，部分機構甚至退出招標採購，反映數位化浪潮與預算壓力下的資源配置調整趨勢。在此背景下，分析既有館藏的使用效益與學術價值，期許為未來館藏決策提供參考依據。

貳、分析目標

本文以成功大學圖書館2025年度訂閱的357種大陸紙本期刊為對象，從使用率、學科分布、系所推薦、學術影響指標及電子資源可得性，分析其在學術研究與教學中的角色與使用特徵，分析項目如下：

- 一、館藏使用現況分析：統計2015至2024年間現刊與過刊使用情形，結合學術指標與校內需求，以瞭解館藏使用結構與效益。
- 二、各學科使用狀況與學術影響力：檢視各學科期刊的使用狀況，同時整理期刊學術影響力指標（引用次數、影響因子、索引收錄情況），以瞭解不同學科的使用模式與館藏期刊的學術品質。
- 三、電子資源對使用行為的影響：分析電子資源可得性對紙本期刊使用的影響，觀察數位轉型下的資源利用趨勢。
- 四、館際間紙本採購趨勢：整合本校歷年紙本期刊採購紀錄，與其他大學公開採購資料比較，觀察資源配置之長期變化與趨勢。

參、分析方法

本分析以近10年使用率與相關指標進行統整調查。整體資料處理以量化為主，包括：資料彙整、格式標準化、缺值處理及異動紀錄比對，以觀察指標分布與變化趨勢。參照國內大學採購數據，強化比較基礎，以探討資源配置趨勢。

一、分析架構包含三大類指標

(一) 使用率指標：

1. 近10年現刊使用率：衡量現期期刊的使用率，反映即時性價值。
2. 近10年過刊使用率：分析過期期刊的長期館藏價值與研究參考價值。

(二) 學術影響力指標：

1. 複合影響因子（CIF, Combined Impact Factor）：基於CNKI資料庫中期刊、學位論文及會議論文的引用數據計算。
2. 綜合影響因子（OIF, Overall Impact Factor）：基於CNKI資料庫中期刊於當年度被引用之次數與發文量計算，用以衡量期刊在特定年度內的整體學術影響力。
3. 索引收錄情況：期刊是否被CSSCI（Chinese Social Sciences Citation Index）、核心期刊（Core Journals，依CNKI或北京大學期刊評價體系）、AMI（Academic Journal Impact Index）、SCI（Science Citation Index）及EI（Engineering Index）等權威索引收錄，反映學術認可度。



(三) 校內需求指標：

1. 系所推薦情況：由系所推薦的期刊，確保符合教學與研究需求。
2. 電子資源可用性：期刊是否提供電子版及其涵蓋年代，影響紙本訂閱必要性。

二、資料蒐集來源

分析彙整多元資料來源，力求結果具備全面性與代表性。

- (一) 基本期刊資訊：依據2025年訂購清單彙整，包括：期刊名稱、訂購金額、推薦系所等基本資料。
- (二) 使用統計資料：從自行開發系統匯出2015至2024年間的使用紀錄，區分現刊與過刊。
- (三) 學術影響力數據：透過CNKI平臺查詢CIF、OIF、學科類別、引用次數及各類索引收錄情況。
- (四) 校內需求資料：彙整系所推薦清單與各期刊之電子資源可用狀況。
- (五) 各校採購資料：參考政府電子採購網公開資訊，蒐集國內各大學相關期刊採購情形。

肆、分析結果

一、現刊與過刊使用率概況

在2015年至2024年間，本館所訂購的357種大陸地區紙本期刊總使用次數為11,816次，其中現刊使用8,692次（73.6%），過刊使用3,124次（26.4%），反映出讀者對期刊的即時性仍具高度依賴。考量使用次數分布不均且存在極端值，本研究以中位數作為主要觀察指標，較能客觀反映整體使用傾向。

- (一) 現刊使用中位數：10次。前10% 高使用率期刊（36種）占現刊總量52.6%（4,575次）。
- (二) 過刊使用中位數：4次。前10% 高使用率期刊（35種）占過刊總量51.4%（1,605次）。

整體使用結構呈現高度集中特性，前10%高使用期刊支撐逾半數總使用率，呼應典型之80/20法則。此集中使用結構顯示核心資源具高效性，為資源配置參照之重要基礎。

二、學科別使用率分析

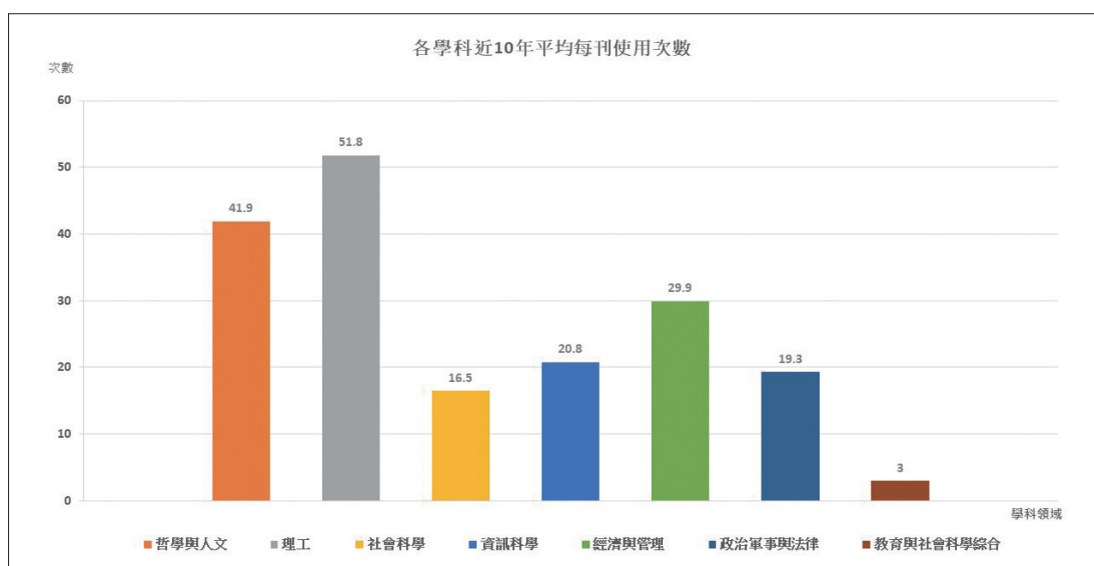
為觀察大陸紙本期刊於不同學科領域的使用情形與使用效益，本分析依據館藏數量、使用總次數、平均每刊使用頻率、現刊與過刊使用比例等指標進行分類統計與比較分析。主要結果彙整如下：

學科領域	館藏數量 (種)	使用 總次數	現刊使用 總次數	過刊使用 總次數	平均每刊 使用次數	使用 占比	現刊使用 占比	過刊使用 占比
哲學與人文	131	5485	4190	1295	41.9	46.4%	76.4%	23.6%
理工	68	3524	2329	1195	51.8	29.8%	66.1%	33.9%
社會科學	120	1980	1478	502	16.5	16.8%	74.6%	25.4%
資訊科學	20	417	352	65	20.8	3.5%	84.4%	15.6%
經濟與管理	9	269	231	38	29.9	2.3%	85.9%	14.1%
政治軍事與法律	7	135	107	28	19.3	1.1%	79.3%	20.7%
教育與社會科學綜合	2	6	5	1	3	0.1%	83.3%	16.7%

(一) 各學科領域的期刊使用情形表現出明顯差異：

根據平均每刊使用次數，各學科呈現顯著差異。

1. 高使用率：理工學科（51.8次／種）、哲學與人文學科（41.9次／種）使用效率最佳。
2. 中度使用率：經濟與管理（29.9次／種）、資訊科學（20.8次／種）、政治軍事與法律（19.3次／種）、社會科學（16.5次／種）展現穩定使用需求。
3. 低使用率：教育與社會科學綜合（3次／種）使用效率偏低。



圖一 各學科近10年平均每刊使用次數



(二) 現／過刊分布：

各學科現刊使用率介於66~86%，符合學術研究對時效性之需求。理工學科過刊使用率（33.9%）顯著高於其他學科（14~26%），顯示其長期參考價值。

三、系所推薦與使用率關係

(一) 系所推薦情形與整體使用比較：

1. 系所推薦者計有136種（約38.1%），總館採購者為221種（約61.9%）。
2. 系所推薦期刊平均使用次數為25.0次，低於總館採購期刊之平均38.1次，顯示主動採購資源整體使用效益略高。

(二) 學科對應性分析：

1. 中文系共推薦124種期刊，累積使用量達2,937次，為全校之冠，顯示人文領域對紙本資源具高度依賴性。
2. 歷史系推薦期刊雖僅10種，平均每刊使用達43次，突顯推薦與實際研究需求一致。

四、學術指標分布

基於CNKI數據，357種期刊的學術指標如下：

(一) 核心期刊：277種（占比77.6%），為館藏主體結構。

(二) CSSCI收錄：194種（占比54.3%）。

(三) AMI核心以上：167種（46.8%）。

(四) SCI收錄期刊：6種（占比1.7%），理工類紙本期刊國際收錄比例低。

(五) CIF平均值2.15（中位數1.56），OIF平均值1.34（中位數0.94）。影響因子與使用率無顯著正相關，部分低影響因子期刊使用頻率較高，顯示學術指標無法完全反映館藏價值。

五、電子資源與使用率分析

93.6%的期刊具電子版，其中79.6%可回溯至1994年。無電子版的期刊其現刊平均使用81.3次，高於有電子版的20.4次；過刊使用差距較小（7.7次 vs. 8.8次）。學科分析顯示，資訊科學與理工領域雖電子版覆蓋率達98%，但紙本現刊仍維持一定使用頻率，反映紙本期刊仍具補充角色的意義。

六、各校採購趨勢分析

(一) 採購數量維持規模，惟與實際使用有落差。

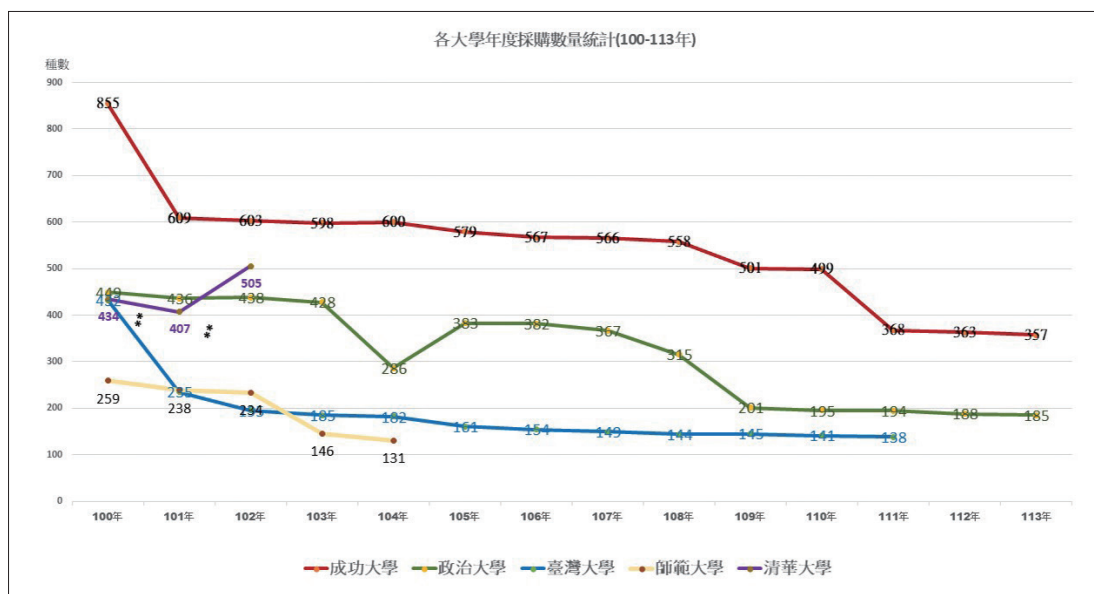
近年來，國內各大學紙本期刊採購量呈普遍下滑趨勢，自105年起，多數學校陸續縮減採購規模，甚至停止招標作業。本校雖亦因應環境變遷進行調整，惟鑒於電子期刊資源多採授權使用模式，在資料永續保存與長期可取用性方面仍存在不確定因素，故整體上仍維持相對穩定之採購規模。

101年基於使用效益不佳及館藏空間需求，本館進行首次精簡。至111年，電子平臺技術趨於成熟，使用者資訊取用行為亦明顯轉向數位化，且本館已回溯採購文史哲、政治法律、經濟管理等學科電子資源，可有效補足歷年文獻需求，故進一步縮減紙本期刊採購。

整體而言，雖已歷經階段性調整，惟典藏空間不足的問題日益嚴峻、部分紙本期刊使用頻率不高，且已有電子資源可作替代，資源配置尚可進一步調整。

(二) 平均單價波動有限，採購成本控制穩健。

雖受整體出版市場價格波動影響，自100年至113年期間，本校紙本期刊之平均單價未明顯上升，各年度價格變化多屬合理範圍，顯示採購策略具有一定彈性與成本控管能力。



圖二 各大學年度採購數量統計 (100~113年)

註：部分學校未公開實際採購筆數，僅提供總金額，故本館以當年度平均單價進行概略推估，並於圖中以「**」標示，僅供趨勢參考之用。



伍、結語

一、分析結論

(一) 使用結構高度集中。

期刊使用呈高度集中特性，前10%期刊支撐逾半數使用量，而現刊的使用占比約為66~86%，凸顯現刊對學術需求的重要性。

(二) 學科需求差異顯著。

理工、哲學與人文類科使用效率最高，理工過刊使用率（33.9%）顯示過刊的長期價值，資訊、經濟與管理類科較注重現刊。

(三) 學術指標與實際使用關聯有限。

館藏期刊整體館藏具高學術認可度（核心期刊占比77.6%），但影響因子與使用率並無穩定正相關，顯示單一學術指標無法充分反映館藏價值，須整合使用數據進行多元評估。

(四) 紙本電子資源互補現象持續存在。

雖然93.6%期刊已有電子版可提供訂閱，其中近八成可回溯至1994年，然而分析顯示，無電子版期刊的現刊使用率顯著高於具電子版者，顯示紙本資源在特定學科與研究情境中具不可替代的補充功能。

(五) 採購穩健但效益分布不均。

本校雖維持紙本期刊穩定採購規模，平均單價波動亦屬合理範圍，然資源使用效率存在落差。部分期刊長年使用偏低，甚至已有電子資源方案，顯示尚有調整空間。

二、建議

依據本次分析成果，提出以下三項建議：

(一) 續訂重點期刊資源。

優先保留長期使用率高、學科關聯性強或與本校教學研究密切相關的期刊，確保紙本典藏特定領域中持續發揮支持功能。

(二) 強化資料導向的資源篩選與調整。

針對低使用率、已具完整電子資源的期刊，建議透過「暫緩續訂→觀察→取消續訂」的決策管理流程，逐步進行調整，釋出預算與空間以支援更高需求資源。



(三) 落實分層管理與使用監控機制。

建議依據期刊是否有電子版、實際使用頻率及系所推薦情形進行標註分類，建構具可追蹤性的續訂評估表，利於日後定期檢視與調整。

在資源數位化加速及經費與空間配置日益審慎的背景下，紙本期刊雖面臨挑戰，惟在特定學科與研究脈絡中，仍保有其使用價值與補充角色。未來可持續依據需求與典藏條件，逐步建構適切的續訂策略與內部評估機制。在既有的人力與制度條件下，採漸進式調整，優先保留使用效益高之期刊並精簡低效益資源，以提升館藏配置的彈性與實用性。期望紙本資源於數位轉型時代中，持續發揮其知識支援與研究保障的功能。