



從圖書館到社區：大學圖書館 辦理社區繪本讀書會的實踐

From Library to Community: The Practice of
University Libraries Organizing Community
Picture Book Reading Clubs

廖淑娟

Shu-chuan Liao

亞洲大學社會工作學系教授暨圖書館館長

Professor in the Department of Social Work, Dean of the College of Humanities and
Social Sciences, and Director of the Library, Asia University

林鈺榮

Yu-ying Lin

國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系博士班學生

Ph.D. Student, Department of Social Policy and Social Work,
National Chi Nan University



【摘要】

本研究探討大學圖書館如何延伸資源至社區當中。研究記錄了館員將圖書館資源帶入社區並辦理社區繪本讀書會的過程，涵蓋其進行方式、團體歷程及影響，展現了大學圖書館與社區工作新融合。研究期望能推動圖書館員扮演更積極的角色、提升大學圖書館於社區的參與，並促進大學與社區的夥伴關係。最後，建議在館員的養成教育中，納入社區學習與公民參與等社區圖書館學之課程，以拓展館員技能，深化圖書館服務的社區連結。

【Abstract】

This study explores how university libraries extend their resources to the community. It documents the process of librarians bringing library resources into the community and organizing picture book reading clubs, covering their implementation, group dynamics, and impact. The study highlights a new integration between university libraries and community work. It aims to encourage librarians to take on more active roles, enhance university library engagement in the community, and strengthen university-community partnerships. Finally, it suggests incorporating community learning and civic engagement courses into librarian training to expand their skills and deepen the community connection of library services.

關鍵詞：大學圖書館；圖書館與社區；繪本讀書會；社區圖書館學

Keywords：university library; library and community; picture book reading club; community librarianship

壹、前言

圖書館館員的專業包括館藏發展、參考服務、書目管理與分類編目，資訊服務自動化、圖書館科技等（黃雯琪，1998）。而大學圖書館的本質是雙元發展，既要跟著校務的發展方向前行，更要發揮圖書館專業，以支援教師們的教學及研究，並提供學生在學習過程中能獲取充足的知識與資訊。因此，身處圖書館核心的館員就非常重要，每一個館員都是學習者、教師，亦是領導者。

從知識的角度來看，館員是知識的保存者和傳遞者，讀者是知識的消費者，館員作為讀者知識的橋梁，協助讀者以最快的時間內找尋到最精準的資料。然而，Lankes（2011）於*The Atlas of New Librarianship*一書中提到：「圖書館員的使命是藉著促進社區的知識創造，以改善社會」。

接著，若以社區的角度來看，圖書館與社區息息相關，Lankes（2011）認為社區是圖書館的中心，圖書館若沒有社區，就失去存在的價值。鄭鈴慧、王梅玲（2022）也提到，圖書館員應思考如何擴大到圖書館之外的服務，進入社區當中，並且因應、恢復、重新構想和重建社區，藉此促進社區韌性，並落實永續發展目標。因此，研究者好奇，圖書館員的服務場域都是在館內，是否有機會走入社區，並以知識來服務社區呢？

基於此，本研究之目的有三：

- 一、記錄圖書館從業人員將館藏帶入社區，辦理社區繪本讀書會之歷程。
- 二、探討讀書會成員在社區繪本讀書會中的互動模式及其團體歷程。
- 三、分析社區繪本讀書會發揮之功能。

貳、以社區為基礎的圖書館學（Community-Based Librarianship）

「以社區為基礎的圖書館學（Community-Based Librarianship）」是指館員幫助所服務社區的成員建立知識，運用圖書館資源及社區自身的資產，促進社區的正面發展及改變（Lankes, 2011；鄭鈴慧、王梅玲，2022）。因此，「新一代」的館員不再只是負責管理館藏，更是要將他們的工作視為對話的促進者，致力於尋求豐富、捕捉、儲存，促進社區成員之間的對話和交流，藉此創造新知識（Lankes, 2011）。Lankes（2023）認為圖書館員的工作精神是服務和社區，因此，應將館藏視為推動社區前進的工具，而圖書館本身就是社區生產和消費知識的平臺。



關於圖書館與社區的連結與合作，Joy和Vijayakumar（2016）提出了大學圖書館需要實踐社區（Community of Practice），作為知識創造過程的工具。Makula和Turner（2022）透過收集、整理和保存當地的社區文化歷史，將當地社區知識納入館藏，致力於增進學生的多元學習、促進學生與在地之間的關係，並增進圖書館的社區參與。而Somerville和EchoHawk（2011）則認為圖書館、檔案館和博物館之間的合作關係可以有效地吸引社區成員參與協作建構知識。這些都是館員走出圖書館，進入社區之實例。研究者認為，若能將圖書館空間延伸到社區，把圖書館閱覽桌移至到社區，與社區居民一起討論、一起分享，就能進一步擴展圖書館的社會影響力。

參、繪本讀書會之功能

Clark和Rumbold（2006）之文章中，說明了閱讀能夠創造出多樣化的學習環境，促進認知發展、增進社會參與、促進跨世代溝通與社會包容等面向。更進一步來說，讀書會即是提供社區成員之間進行知識交換、共享與創造的場域，在閱讀的過程中，成員可以從更多元的視角反思自身的經歷，進而促進新知識的創造（何青蓉，2009）。以下將說明繪本及讀書會之功能：

一、關於繪本

繪本的特色在於文字少、圖畫美麗、顏色吸睛，容易讓人藉由這些繽紛的色彩而進入書中世界。1998年，幾米的作品打破繪本專為兒童而畫之限制，繪本簡單的文字和美麗的圖畫不只引起小孩子的興趣，也很適合大人讀，在人生不同的階段會有著不同體驗與感受。

目前臺灣運用繪本在各個年齡層中進行各種活動，服務社區照顧據點老人，提升大學生的心靈成長，幫助資優女高中生舒緩負面情緒，以及協助大學新生面對自我認同、人際關係、以及分離失落等情緒困擾問題（盧怡方，2019；王千倬，2004；李宜玲，2013；陳書梅等，2013）。運用繪本作為讀書會的題材，可以激發人們分享自己的想法，也能夠提高成員的自我肯定感。基於此，本研究依據繪本這些易讀、易懂與易受喜愛的特質，選擇繪本作為讀書會的題材，目的在於透過繪本來引導出成員在生活或生命中所遇到的問題，一起探討、分享彼此的想法、感受與知識等。



二、關於讀書會

讀書會是一個團體，團體進行時產生的團體動力（Group Dynamics）使團體的運作得以開始並持續下去。團體動力會影響個別團體成員及整體團體的行為（夏林清，1994；余政峰，2000；莫藜藜，2008），團體凝聚力影響團體的生產，高凝聚力團體的相互溝通範圍將會較廣且正向（黃碧玉、許忠仁，2013）。讀書會剛開始的時候雖然成員互相不瞭解彼此，但書籍就是共通的話題，透過讀書會的對話模式，能夠更加了解自己。在所有的對話過程中，會發現原來有這種情緒和想法的，不是只有自己，其他人也感受到相同的事情，也能夠得到與自己不一樣的看法以及處理事情的方式，而獲得嶄新的洞察（黃詩婷，2021）。

因此，本研究基於讀書會整體的特質，辦理社區繪本讀書會，使成員得以在安全的分享與學習情境中，探索生活中的複雜議題、自在地分享自己的觀點，敞開胸懷接納別人的看法，給予彼此回饋。

肆、研究設計

本研究以讀書會為場域，採質性研究取向，從成員的對話中探究其看法、生活經驗、以及個人內在心理感受（潘淑滿，2022）。

一、研究進行方式

（一）讀書會成員

本研究是由A（第一作者，亦是大學圖書館館長）與E（館員）一同發想，將圖書館的繪本帶入社區，並進行繪本讀書會。兩人再分別邀請熟識的社區居民，以滾雪球之方式完成讀書會成員之招募；最終，讀書會成員共有六位（如表一）。

本次讀書會共有六位成員，成員們來自各行各業，包括：大學教師、企業員工、NGO員工、圖書館員等，背景則分別來自哲學、宗教、藝術、醫療健康、人文社會等不同領域。特別的是，讀書會成員之年齡差距大，從24到67歲不等，這樣老中青兼具的跨世代組合，更可以呈現出不同世代間的多元觀點。



表一 社區繪本讀書會成員概要表

代碼	年齡	教育程度	職業
A	67	博士	大學教師
B	44	大學	NGO員工
C	24	大學	社工員
D	54	博士	大學教師
E	36	大學	圖書館採購館員
F	50	碩士	民間企業員工

(二) 讀書會的實施與繪本篩選方式

讀書會的實施，為期五週（2023年5月16日到6月20日），安排於每週二的晚上七點至九點，每次進行二小時。每次以一本繪本為主題，由挑選該繪本的成員進行導讀，導讀完，再讓各個成員分享討論與回饋。

繪本的篩選方式，是由成員E（館員）先從圖書館的館藏中篩選出適合成人閱讀的繪本，帶到讀書會中讓大家挑選；此外，成員們也可以自己選書，根據自己當下的心情，篩選出自己喜歡、或曾經讀過且很喜歡的繪本；最終，共計篩選出五本繪本（如表二）。這些繪本都與成員的生命經驗有連結。

表二 社區繪本讀書會之時間安排與繪本介紹表

週次／日期	繪本名稱／導讀者	內容摘要
第1週 2023/05/16	《是蝸牛開始的》 導讀者：B	蝸牛對著牛隻說負面的話，負面的話從牛開始，一個接一個、一直延續，直到回到蝸牛自己身上。蝸牛反省後，決定改變自己說話的方式，先跟牛道歉，並對牛說正面的話，最後正面的話也回到蝸牛身上。
第2週 2023/05/23	《紅公雞》 導讀者：D	漂亮的紅公雞在路上撿到一顆蛋，由於找不到母雞幫忙孵蛋，只好自己上陣，扛下這個重責大任。母雞們很好奇又好心地教牠孵蛋，怕牠孵蛋時無聊，貼心地給牠孵蛋時需要的毛線和書。
第3週 2023/06/06	《但願有一天你會懂》 導讀者：A	幾米透過圖畫形式從兒童的角度描繪每個兒童在成長過程中都可能和父母產生的親子問題，從對話和繪畫中讓人省思親子關係。書中的特別設計，將大人說的話用大字，小孩說的話用小字，必須要仔細看才知道孩子講的話。



週次／日期	繪本名稱／導讀者	內容摘要
第4週 2023/06/13	《爺爺的天堂筆記本》 導讀者：E	爺爺的「天堂筆記本」描寫了天堂和地獄的模樣，天堂甚麼都有、甚麼都可以做，天堂待夠了，就去投胎中心，投胎變成貓。所有美好的事物都在天堂，不好的事不喜歡的事都在地獄。
第5週 2023/06/20	《你最重要的東西是甚麼？》 導讀者：C和F	作者問柬埔寨的孩子：「你最重要的東西是什麼？」並且請他們畫在圖畫紙上。有的孩子的答案是「家」，家裡務農的孩子回答是「牛」，也有孩子驕傲的回答是「國家」，或是珍貴的文化遺跡。反映出孩子各種不同的生命經驗，其中有些人說最重要的就是「中止戰爭」或「剷除地雷」。沒有號碼的小孩殺有號碼的小孩。戰爭的陰影籠罩書本，在他們身上、心裡留下的傷痕。

二、資料蒐集與分析

本研究以進行五次的讀書會為主要的資料來源。本研究之第一作者（成員A）為讀書會主持人，是資深的圖書館從業人員與社區工作者，並且有豐富的讀書會帶領經驗。研究者在讀書會的角色是參與觀察者（潘淑滿，2022），研究者在讀書會一開始即表明研究者的身分，並告知成員研究目的。

在資料蒐集方面，除了口語資料外，亦包含成員的非口語資訊。五次讀書會進行中全程錄音，之後將錄音檔轉成逐字稿。接著，研究者透過主題分析法（Thematic Analysis, TA）進行資料的轉譯與分析。在資料分析過程中，研究者反覆閱讀逐字稿，讓自己和資料、和理論產生對話，不斷還原到讀書會情境，並且融入成員的看法和感受，藉以了解資料隱含的意義；同時，研究者在編碼與分析的過程中，運用以社區為基礎的圖書館學理念進行編碼、分類、形成主題（潘淑滿，2022）。在主題的形塑過程中，持續地在部分與整體脈絡間來回進行驗證，使整個繪本讀書會所展現出的多面向知識充分呈現，盡可能地完整記錄所呈現成員在讀書會中所分享討論回饋的知識內涵。

本研究以Lincoln和Guba（1985）的可信性（Credibility）、可靠性（Dependability）、可遷移性（Transferability）和可確認性（Confirmability）的四個概念來檢視研究嚴謹度。研究者在每次讀書會進行時確實錄音，收集資料，並將錄音資料轉成文字描述；接著，研究者重複聽錄音帶，確認研究參與者的感受與經驗。研究者將收集到的資料經過分析編碼分類後產出研究結果，過程中並來回檢驗，研究結果與解釋均清楚地

與資料連結。最後，研究結果經由成員檢視並確認反映其觀點，俾能忠於原味，並且清楚地把此讀書會過程強而有力地敘述出來。

伍、研究發現與討論

本節將以兩個部分來說明。第一是讀書會的團體歷程，第二是讀書會發揮之功能，茲分述如下：

一、讀書會的團體歷程分析

本讀書會共計進行五次，以團體的歷程分成三個階段：開始期、工作期與結束期，以下將分別說明。

(一) 開始期：建立凝聚力

第一週是開始期，因為成員彼此不完全認識，所以先自我介紹。A先說明讀書會的目標、進行方式、日期以及規範，並詢問成員意見，大家彼此討論並形成共識。其中，A有提到這個讀書會的討論內容將會整理成期刊論文，並會進行發表。此時，成員F表達出對於讀書會的疑慮。F擔心她以前沒參加過讀書會，對於讀書會進行的樣貌不熟悉，而且對繪本感到陌生；加上這個讀書會和發表論文有關，讓她感到更焦慮。她丟出來的這一連串問題，A和B都清楚地給予答覆並澄清，讓F更加瞭解讀書會的性質並使其感到放心，最後F終於卸下心防，並開心地表示：「很期待老師的論文可以完成，有論文幫我們做紀錄，然後真的很開心可以認識大家，緣分真的太奇妙了」。

接續，由E負責介紹在圖書館選出的繪本，簡要說明內容以及選讀這些繪本的原因。最終，由成員們共同討論並篩選出五本繪本：《是蝸牛開始的》、《紅公雞》、《但願有一天你會懂》、《爺爺的天堂筆記本》、以及《你最重要的東西是甚麼？》。篩選出繪本之後，便接著排定每位成員的導讀日期（如表二）。

由於選書工作順利完成，因此就直接開始進行第一次的讀書會。第一次讀書會，先由B負責導讀《是蝸牛開始的》，B揭露這一天她剛離職，心情上很複雜，在這樣的情緒下選讀此繪本，B認為此繪本很能反映出她的心理狀態。因為這個特殊事件，也促進了成員們的凝聚力，在導讀開始前，成員們就已有熱烈地討論，形塑成良好且緊密的團體氛圍，互動方向也偏向安慰B的方式。

基本上，今天挑這一本書……因為符合我現在非常實際的狀況。我覺得人生真的很難去預料（1-B）¹。

（二）工作期：自在分享與宣洩

在第一週的開始期，除了成員互相認識以及選擇繪本之外，因為B的離職事件，引發了成員的同仇敵愾感，奠定了團體凝聚力的基礎。接下來，第二、三、四週則進入到工作期。

第二週由D導讀《紅公雞》。從D導讀分享的《紅公雞》繪本中，開啟了成員E的情緒出口，開始滔滔不絕講出心中的話，成員感受到她內在積壓太多的負面情緒，所以主要是傾聽、同理，讓E能夠好好宣洩出心中的情緒，透過讀書會的安全環境以及成員接納的態度來面對她的問題。這也凸顯了本讀書會是高凝聚力的團體，讓成員們能夠在此團體中感受到自在與歸屬感，並且能正向地溝通、討論與分享，沒有被排除與疏遠的感覺（黃碧玉、許忠仁，2013；Toseland & Rivas, 2008）。

第三週，由A導讀《但願有一天你會懂》，因為繪本內容是親子關係，會中的分享有溫馨有歡樂，除了成員和子女、父母的關係，還有討論到工作中老闆和老闆女兒的關係。這一週笑聲最多，大家互相分享親子關係等議題。而第四週，則是由E負責導讀《爺爺的天堂筆記本》，這週有二位成員無法參加，但大家決定仍如期進行。這本繪本用詼諧的方式豐富地呈現出生死議題，引發出成員多面向的思考。

在工作期當中，因為彼此熟稔度增加，分享的內容也更加豐富，越能進入內在生命的探索和增加成員之間心與心的互動，善的流動在團體中成長具體成形（黃碧玉、許忠仁，2013）。團體動力在整個讀書會過程中扮演很重要的角色，從本次讀書會的進行中可以看出成員一方面順著團體動力，另一方面也是團體動力的創造者（夏林清，1994；余政峰，2000；莫藜藜，2008）。

我覺得我在這個地方跟大家就是沒有那個緊張感（3-F）。

1 編碼方式依據讀書會次數編入1至5，加入受訪者代碼A至F。



(三) 結束期：充實與圓滿

第五週是最後一週，由C和F共同導讀《你最重要的東西是什麼？》。C選讀的這本繪本是從小孩子的視角思考她最重要的東西，從家、家人、國家、和平，和她很關心的生命主題。同時，這是讀書會的最後一次，隱含著團體的結束。集體成員面對死亡議題都各自分享，其中有一半的成員在小時候都有過死亡的念頭，C分享自己的經歷：「大概國小的時候……我就覺得我應該可以把自己悶死……我發覺就是這個東西一直在我的心裡面」。在這分享過程中，成員們彼此理解，感受到不再孤單。

讀書會在這樣的氛圍結束。讀書會藉由團體動力的特性，參與的成員有一體的感覺，感受、理解並影響彼此。結束期是工作的告一段落，研究者感到有鬆一口氣的幸福感。

二、讀書會發揮之功能

在這五次的繪本讀書會中，團體動力所形成的團體文化深深地影響參與其中的成員以及他們的討論過程（莫藜藜，2008）。在本次的繪本讀書會中，達到「反省」、「信賴」、「支持」、「放下」、「療癒」的功能，茲分述如下：

(一) 反省

F在第一次讀書會《是蝸牛開始的》中，分享她看見的這本繪本當中的「反省」概念，從繪本中可以看見蝸牛的改變是從「反省」開啟的，蝸牛因為感到「困頓」，才開始反省自己，因此反省是轉變的起始點。F認為反省的層次包含：生而知之、學而知之、困而知之，而蝸牛就是這當中的「困而知之」。

繪本中的角色……因為他有反省性才可以有一個迴轉。我覺得……反省基本上就是好像你都要困而知之，你才能夠反省（I-F）。

在閱讀繪本及分享的過程中，大家也都會回想自己的經歷，並且反省。讀書會是一個各自反省和共同反省的互動場域，透過善的流動，個人內在特質的流入與流出，這樣的互動與反省狀況，與黃詩婷（2021）提到的內容相符。成員們在讀書會的對話模式當中，更加深入地了解自己，還能夠從他人的分享中獲得不同的觀點和處理事情的方式。



我覺得這個轉變很重要，然後連結到我自己的一些經歷……真的是屬於困而知之……反省自己到底是不是有可能有一點點問題在裡面（1-A）。

（二）信賴

「信賴」是對彼此的信任和依賴，可以自由地表達想法與接納他人的觀點。本次的讀書會成員在一開始並非全部認識彼此。E和F參加讀書會之初只認識其中一位成員。F在第一次聚會提出自己的情況，例如：因為工作的關係可能無法配合每次都到，以及自己是素人、對繪本沒有研究等，經過A和B的解釋之後就釋懷了。E在第二次和大家比較熟稔之後，放心地將過去一年來的負面情緒宣洩出來，包括：對母親離世的愧疚感以及對權威父親的恐懼。B在第一次讀書會就揭露自己離職，C分享自己的複雜生命經驗，而D在讀書會過程中，很自在愉悅地分享與回饋，也表達出她對成員的信賴感。

（三）支持

B在第一次導讀《是蝸牛開始的》時，感受到讀書會成員對於她價值觀的認同，並認為自己離職的選擇有被讀書會成員支持。而D則是從讀蝸牛這本書看到，在困境時容易把負面的情緒傳出去，以及覺醒後的轉變，這是她在讀書會中感受到的支持。

我剛好遇到你們，你們陪著我。我覺得在社區裡面，有能夠支持到我們生命經驗中的問題，真的是很幸福的一件事情（1-B）。

在第二次讀書會的《紅公雞》繪本中，成員之間彼此的支持氛圍流動到遺憾親人離世時沒來得及說再見的議題。E不斷地重複自己的經歷，F自己則是經歷兩次親人離世，她以她自勉的「跳出來看自己」的方式，用不同的角度、轉個念來到E父親身上。《紅公雞》從角色議題引出每個人與家人的關係，親人的離去都帶給家人衝擊，大家有共同的生命經驗，分享面對這些生命的衝擊事件，感同身受，以不同角度來彼此同理支持。

（四）放下

親人的離世、婚姻中的無常，不僅在現實生活中帶來困境，更是在心理造成傷害，久久無法放下。成員們在讀書會中，彼此分享自己的經驗和放下之方式。無論是E對於母親非預期離世，有著來不及說再見的愧疚感，或是C的母親未見外公最後一面有所遺憾，這

些已經過去、正在發生的事件，唯有放下才能向前走。

其實說穿了，就是放下，不放下，一念之間（2-F）。

不好的全部都要丟掉，都不需要留在自己的身邊（3-E）。

C在《你最重要的東西是什麼？》分享生命中最重要的是要能生存下去，即使處在生命的低谷，透過愛的力量走過痛苦，幫助自己所愛的人變得更幸福。A則分享了生命的最後三張照片：揮手說再見、深深一鞠躬、轉身朝向光明前行。這個情境是人在全然放下時的樣貌，要達成這個目標，可以把握每個當下，盡力完成被賦予的任務，以此和大家互勉。

基本上就是一切從簡是最棒的，因為真的一切瑣碎的事情太多了應該不會想得這麼美好（3-B）。

（五）療癒

在第二次讀書會時，《紅公雞》的角色議題開啟了E的情緒出口，包含分享到她母親驟然離世時，家人互相「責怪」的情緒，自己更是感到內疚，一直覺得自己做錯決定，E一再重複講：「我是否做錯決定？」。這些話語需要講出來，每講一次就逐漸減低E的愧疚感，讓E逐漸療癒心中的傷痛。

因為我覺得就是我媽過世，是一個意外。我們大家都很自責，沒有在第一時間去陪伴她（2-E）。

因為E的盡情述說，其他成員不僅沒有打斷她，反而認真傾聽。而讀書會安全舒適的談話環境，以及成員間的回應、回饋都讓她講出想講的話，達到療癒的效果。於E分享完之後，F以閒置的紅公雞概念幫助E重新看待父親在母親離世後的角色轉變，C則以她母親和父親的依存關係來同理E和她母親的關係，讓她理解到長輩所做的決定都是他們認為對子女最好的。



這過程就謝謝大家分享，因為我真的是覺得我受療癒了（2-E）。

繪本讀書會的療癒功能在本次讀書會的進行中明顯呈現出來。這樣的呈現幫助研究者理解書本所發揮的療癒功能，如同文獻所說，繪本能夠紓解成員的負面情緒，並讓成員感到被理解、認同與釋放，並且產生新的領悟，幫助成員度過生命中的困頓，喚起內在的正向力量，迎向生命中的每一天（盧怡方，2019；王千倖，2004；李宜玲，2013；陳書梅等人，2013）。

陸、結論與建議

一、結論

首先，本研究中凸顯出大學圖書館的豐富館藏與館員，是大學圖書館參與社區的重要資源與基礎。透過館員至社區舉辦繪本讀書會，提升大學圖書館於社區的參與，也發揮高等教育機構在終身學習與社會責任方面的影響力，使圖書館成為知識傳播與社區凝聚的橋樑。

接著，我們看見在社區繪本讀書會當中，繪本充分發揮其易讀易懂的特質，透過簡單的文字與繽紛的圖畫，以輕鬆的方式帶出有意義的主題，並引導成員們連結到自己日常生活的經歷與個人困境，將此情緒或心路歷程作為分享討論的課題。這種互動模式，能夠引發成員積極參與討論，激發雙向的回饋與互動，成為彼此支持與成長的動力。此外，透過閱讀與對話，讓成員得以梳理自身的經驗與情緒，喚起內在的正向力量，以更積極的心態迎向生命中的每一天。而比較特別的是，本次讀書會中六位成員，無論在年齡、職業或是背景上，都呈現多元樣貌，這樣的成員組成，豐富了讀書會的討論深度與廣度，並得以在討論中獲得更加多元的觀點。

最後，隨著團體動力的引領，逐漸使參與成員有「一體」的感覺。成員們在閱讀與分享的過程中，感受彼此、同理彼此、支持彼此並影響彼此，達到相互「聊」癒（療癒）的作用，使負面情緒或過往之創傷得以舒緩與放下，也藉由他人的分享，獲得新的領悟。由此可見，此社區繪本讀書會不是一項枯燥的閱讀活動，而是能促進社區參與、提升社會支持且達到情緒抒發等效用。

二、建議

(一) 鼓勵大學圖書館與社區進行多元的合作

鼓勵圖書館和社區連結，建立合作關係，在服務社區的同時，圖書館蒐集資料，與社區共創優質館藏，提升社區服務品質；進而建立圖書館——社區合作模式，與在地學校、社區組織、社福機構等合作，發展夥伴關係，共同推動讀書會，擴大影響力。

(二) 加強圖書館員的社區參與意識與能力

在本研究中，館員帶著大學圖書館的優質館藏走出圖書館，進入社區。藉由這次的走出圖書館在社區辦理讀書會的經驗，讓館員感受到社區成員對於繪本的高接受度、社區的活力，以及圖書館資源在社區中發揮的潛力。透過與社區成員的直接互動，館員也能更瞭解在地居民的閱讀喜好與需求。建議在圖書館員的養成教育中，加開社區學習、公民參與等社區圖書館學的課程，使館員具備與社區合作的能力，將原有的技能和任務延伸至社區。

柒、致謝

本文的產出特別感謝本次繪本讀書會參與的成員。五位讀書會成員在參與的過程中，無論是導讀、討論、分享、回饋，都可以感受是來自內心真誠地分享，成員願意貢獻所知所學，共創知識。研究者在一遍遍聽錄音檔的資料整理分析中，聽到不斷傳出來的笑聲，還是會跟著笑，彷彿回到當時情境，很感動。沒有這麼優秀的成員，就沒有精彩的知識創造，繼而在各自的生活和生命中實踐，彼此啟發與提升。在此深深致謝！

參考文獻

- 王千倖（2004）。繪本教學在師資培育上的應用－以「班級經營」為例。《教育研究集刊》，50(1)，205-234。doi：10.6910/BER.200403_(50-1).0008
- 何青蓉（2009）。參與讀書會對於高齡者的意涵：從讀書會本質論析。《臺灣圖書館管理季刊》，5(3)，1-10。
- 余政峰（2000）。讀書會的團體動力因素之研究。《臺北市立圖書館館訊》，17(4)，3-13。doi：10.29773/BTPL
- 李宜玲（2013）。資優女高中生之情緒療癒研究 發展性繪本書目療法之應用（未出版之



- 碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。
- 夏林清(1994)。《團體動力》。新北市：張老師出版社。
- 莊孟蓉(2010)。《讀書治療與繪本運用【部落格文字資料】》。取自<https://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/86/35.htm>
- 莫藜藜(譯)(2008)。《團體工作實務》(原作者：Toseland, R. W. and Rivas, R. F.)。臺北市：雙葉書廊。
- 陳書梅、陳庭、劉振興、洪靜婷、梁安琪、甄景童(2013)。繪本對大學新生之情緒療癒效用研究。《圖書館學與資訊科學》，39(1)，4 - 23。
- 黃雯琪(1998)。大學圖書館館員的再定位。《東吳大學圖書館通訊》，7，1-7。
- 黃詩婷(譯)(2021)。《療癒身心的書目療法：在對的時間讀到對的書，透過7個選書練習，釋放每個過度努力的你》(原作者：寺田真理子)。臺北市：墨刻出版。
- 黃碧玉、許忠仁(2013)。從團體動力談諮商團體歷程的催化。《諮商與輔導》，332，21-23。
- 潘淑滿(2022)。《質性研究－理論與運用》。臺北市：心理出版社。
- 鄭鈴慧、王梅玲(2022)。社區資訊學：圖書館促進社區發展。《圖資與檔案學刊》，14(11)，156-180。
- 盧怡方(2019)。《一本繪本在手，長者歡樂無窮【部落格文字資料】》。取自<https://ankemedia.com/2019/15737>
- Clark, C., & Rumbold, K. (2006). *Reading for Pleasure: A Research Overview*. London: National Literacy Trust.
- Joy, E. E. & Vijayakumar, K. P. (2016). The relevance of communities of practice (Cop) in university libraries: A knowledge management perspective. *Journal of Information Management*, 53(5), 1-7.
- Lankes, R. D. (2011). *The atlas of new librarianship*. MIT Press.
- Lankes, R. D. (2023). The Lankes corollaries. *An International Journal of Nepal Library Association*, 2(1), 200-208. Retrieved from <https://doi.org/10.3126/access.v2i01.58999>
- Lincoln, Y. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.
- Makula, A. Y. & Turner, L. S. (2022). Toward engaged scholarship: Knowledge inclusivity and



collaborative collection development between academic libraries and archives and local public communities. *College & Research Libraries*, 83(2). Retrieved from <https://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/25345/33229>. doi:<https://doi.org/10.5860/crl.83.2.246>.

Somerville, M. M. & EchoHawk, D. (2011). Recuerdos hablados /memories spoken: Toward the co-creation of digital knowledge with community significance. *Library Trends*, 59(4), 650 - 662. doi: 10.1353/lib.2011.0018. Retrieved from <https://scholarlycommons.pacific.edu/libraries-articles/7>