



Web 2.0、Blog … 然後呢？： 由 *BLOG@TKULib* 來思考

梁鴻栩

淡江大學圖書館組員

美國有一部名為圖書館員 (Librarian) 的電影，是第一部以館員為主角的電影，當劇中主角到圖書館接受面試時，不斷地被問到：「你是不是一位圖書館員？是否夠資格當一位圖書館員？」。圖書館員工作最具挑戰性的地方，在於必須持續不斷追求並吸收各項新資訊，進而轉化為知識或是推出新服務，但是當瘋狂追逐新科技時，我們是否曾真正靜下心來思考究竟獲得什麼？或是這些先進的技術是否真的值得應用？

以網誌 (Blog) 為例，它不是新的資

訊產物，卻已融入人們日常生活中，許多人經常利用網誌寫日誌、交朋友甚至討論學術，而圖書館亦想利用網誌提供各項服務，但在這課題上其實有許多值得探討及深思的問題。

壹、網誌的定義與類型

Blog 的全名是 Web log，中文意思是「網絡日誌」，縮寫為 Blog，稱之為「網誌」，又常見直接音譯為「部落格」。Peter Scott 將網誌定義為一個包含簡要，按時間順序編排的資訊網頁；網誌



需具備的條件，包括：依照時間排序，以及是日誌、網站及線上社群的綜合體。另外，身為網誌早期觀察先驅的Rebecca Blood也指出，網誌是網站自然的呈現，它與網站最大的差異處在於可以持續出版及更新，不需經過中介的角色。綜合來說，正如林克寰所歸納的，網誌具有四項特徵：

- 一、彙整性（Archive）：內容必須經由特定方法加以整理存放，例如：按照時間整理，或是任何分類方式均可。
- 二、靜態連結（PermaLink）：內容必須公開於網路上，能讓其他使用者透過某個固定網址連結讀取，網址不會經常變動。
- 三、時間戳記：內容必須具有時間戳記，以便記錄完成寫作的時間。
- 四、日期標頭：內容必須要標示日期標頭，顯示它們是具時序性的，同時，內容可能也與時空背景有一定的關聯性。

但是否符合上述四項條件者，即一定是「網誌」？其實不然，因這些條件早在1995及1996年網路發展時，就已經有這種網頁格式。而網誌與網頁不同之處在於：第一，出現網誌以前，我們做網頁要先學會HTML格式，唯一的編輯工具是記事本；但網誌出現後，只要會使用

Microsoft Word就可輕鬆編排出想要的格式，而且更便利的是可隨時更換版面，因此藉由這樣的特性，網誌成功地將分享者與使用者之間的鴻溝彌補起來；第二，在網路上所見即所得，不需再利用ftp等加以取得；第三，具有直接回應的功能；第四，安插多媒體變得極為容易；第五，支援RSS功能。

Rebecca Blood將網誌分為三種類型，第一是網誌型（Blogs），例如：梁董的吧台後、Library Views；第二是筆記型（Notebooks），例如：XXC@Blog；最後是過濾者（Filters），例如：LibNews。網誌型是由作者自己產出、抒發想法，所以內容是隨作者的想法而來的；第二是筆記型，這類型網誌多是別人的東西，自己的東西很少，將其當做自己學習的筆記；目前這類型已很少出現，因為有其他工具取而代之，例如：社會書籤軟體等。第三是過濾者，網誌作者將蒐集到的內容轉貼在自己的網誌裡面，這種做法易有版權的爭議，但亦可事先預防，例如：與原出處聯絡，並清楚標示原出處的連結。

貳、網誌在圖書館服務之應用

隨著網誌快速發展，許多圖書館開始認真思考是否能將其應用在圖書館服務



上？圖書館若能以使用者熟悉的方式推出服務，是否可讓使用者感到有貼近使用需求的感覺呢？因此，陸續有圖書館開始嘗試應用在各項服務上。

Laurel A.Clyde 曾提出網誌可以為圖書館服務做些什麼的看法，包括：

- 一、可以跟讀者溝通。
- 二、告知讀者圖書館的改變、新增服務及最新消息。
- 三、提供讀者對圖書館的評論工具。
- 四、行銷圖書館的服務。
- 五、組織內部溝通及知識管理的工具。
- 六、利用網際網絡做為組織內溝通的工

具，同時藉由 RSS feeds (Really Simple Syndicate) 功能連結至網路上有關的資源。

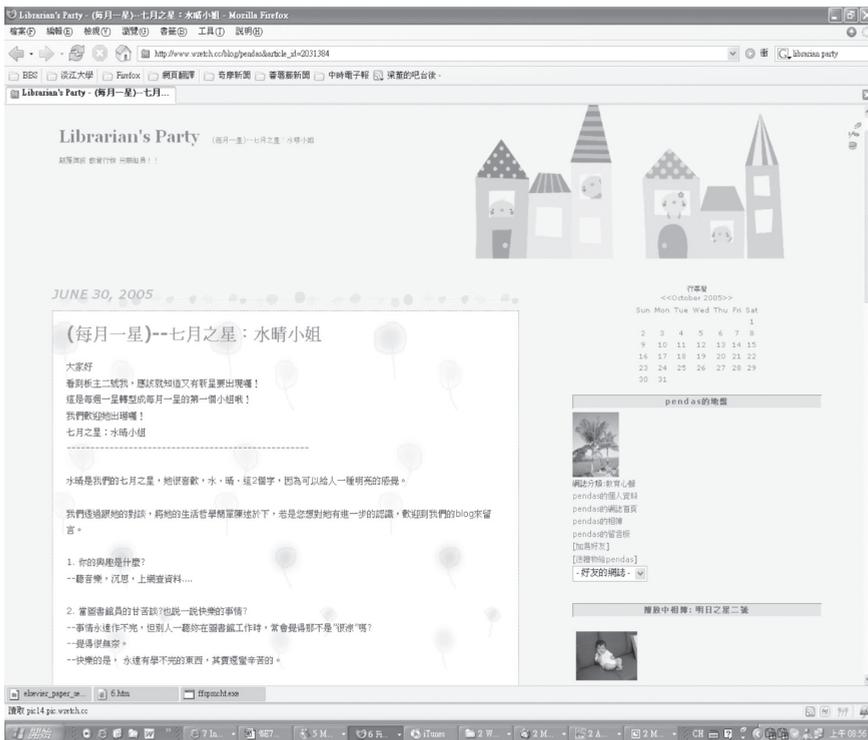
「圖書館新知」是最常被使用的功能，也做為讀者跟圖書館溝通或提供讀者服務的工具。國內外圖書館應用網誌提供服務的實例，包括：美國喬治亞州立大學圖書館用它來公告圖書館的新聞，如圖一；美國俄亥俄州大學圖書館利用它做館員介紹，如圖二；至於新進館藏的介紹，也是常被使用的功能；另外，網誌亦可作為館員私下交流的管道，並成為不同圖書館館員間的聯誼工具，如圖三。

The screenshot shows the Georgia State University Library website. The header includes the library's name and logo, along with navigation links like 'Find Information', 'Library Services', and 'About the Library'. The main content area is titled 'Library News and Subject Blogs'. It features a list of news items with dates and titles, such as 'October 22, 2005' and 'October 21, 2005'. On the right side, there is a 'Subject Specific Blogs' section with a list of categories, each with an XML icon and a link, including 'All Blogs - Feed Only', 'Library News', 'Library Career Opportunities', 'African American Studies News', 'Alpharetta Center Library', 'Behavioral Sciences News', 'Books and Libraries', 'Economics News', 'Education News', 'Government Information and Maps', 'History News', 'Issues in Scholarly Communication', 'Learning Commons Blog', 'Middle East News', 'Political Science News', 'Public Administration and Urban Studies News', 'Public Health', and 'Science News'.

圖一 美國喬治亞州立大學圖書館--不同類型的圖書館公告



圖二 美國俄亥俄州大學圖書館--館員介紹



圖三 館員私下交流管道



Web 2.0 時代，網誌已進入成熟期且成為非常簡單的工具；因此，圖書館需嚴肅面對的是「To Blog? Or Not To Blog? That's a question」。網誌在圖書館的應用，大致分為兩類，第一，圖書資訊學性質/個人性質的網誌（Personal Blog），第二是圖書館服務/機構性質網誌（Institutional Blog）。

一、圖書資訊學性質/個人性質的網誌

個人性質的網誌，通常扮演圖書資訊學的溝通橋樑，雖與圖書館相關，但也許沒有那麼密切，個人性質的網誌作者是站在個人角度，批評及寫出一些評論，有些人可能並沒有想到要造成影響，完全出自於因自己關注某些議題並喜歡分享，但往往開始聚集，即會有越來越多的意見加以彙整。國內目前這類圖書資訊學性質/個人性質的網誌，如表一。

表一 國內圖書資訊學性質/個人性質的網誌

成立時間	網誌名稱	使用平台	主要內容	身份
2003.12	XXC@Blog ^(*1)	Movable Type/ 自行架構	資訊組織、知識管理、 圖書資訊學相關、文章 翻譯、個人心得等。	研究生
2004.10	梁董的吧台後	Pixnet/資訊服務商	圖書資訊學相關、個人 心得、文章翻譯等。	研究生/館員
2004.11	Lib News 圖書資 訊學網誌	無名小站/資訊服 務商	圖書館學相關新聞。	研究者
2005.2	LibraryViews	Blogsome/資訊服 務商	Web2.0、圖書資訊新 知、文章摘譯、圖書資 訊學相關。	館員
2005.8	館員工作與學習 交流 Blog	無名小站/資訊服 務商	圖書館新聞。	館員
2005.11	秋聲 ^(*2)	Blogspot/ 資訊服務商	圖書資訊學相關、演講 摘要、文章摘譯。	館員

*1：自 2001 年起即有以 Blog 型態進行寫作，自 2004 年起轉以 Movable Type 以 Blog 方式撰寫。

*2：原為網誌「一葉舟」，後換平台並更名為秋聲。



這類網誌之數量雖然不多，但對圖書資訊學造成一些影響，網誌作者除介紹自己研究心得、擴大理論和傳播管道外，另一方面則是介紹國內外研究進展、加快對世界脈動之掌握，同時也對熱門議題加以關心並討論，期望快速解決問題，並通報學術會議訊息，擴大其影響。不可否認地，這些網誌作者在進行創作時，的確會比較受到關注，因此，當他在部落格上持續累積內容，會有越來越多人開始關注在他們身上，並對他們產生期望，這是相當有趣的現象。

從表一可見，圖書資訊學性質網誌，除 XXC@Blog 自行架設平台外，均由館員或研究者所建立於資訊服務商所提供之網誌平台，多為個人創作，少部份數人合作創作，內容則依個人興趣各有不同，除以圖書館新聞為主的 LibNews 與館員工作與學習交流 Blog 外，其餘個人色彩均濃，各有觀點。詹宏志先生在網誌發展初期曾說：「網誌創造了權威的個人，或者是說個人的權威」。因為創作這些東西所帶來的認同，慢慢建立起他們的權威，這正是網誌發展的特殊現象。也正因有這樣的條件，使得網誌儼然已發展為一股不可抵擋的風潮。

二、圖書館服務/機構性質網誌

圖書館應用網誌於服務的目的，主要包括下列幾項：第一，建立容易；第二，分享管道比較多元化，例如：可訂閱多個 RSS，或是由 Email 訂閱網誌。許多人有所誤解，以為 RSS 一定要跟網誌連在一起，其實不然，只是目前兩者結合得很好；第三，則是有免費網誌架設軟體可直接利用，簡言之即是 Open Source Software，這些免費軟體有很多人不斷地加以修正及更新，例如現今常見的 Lifetype 平台。

而對讀者來說，網誌可以提供他們直接與圖書館溝通的管道，亦即評論迴響，進而達到他們對圖書館的認同感。當圖書館應用服務性質網誌，因其所代表為機構本身，無法有過多的個人色彩，以網誌高舉個人與自由創作的精神來說，機構性質網誌有其侷限性，讀者是否能像接受個人網誌一樣接受圖書館服務網誌，還需進一步觀察。

圖書館網誌服務的類型，根據 Michael Stephens 的分類，包括：圖書館新聞類的網誌、行銷推廣類的網誌，以及資料/資源類的網誌。目前國內利用網誌提供服務之圖書館已非常多，經整理後，將各項網誌服務分為館藏介紹、消息公告、綜合性網誌、主題/活動網誌、電子報五類，如表二。



表二 國內圖書館服務/機構性質網誌

性質	應用學校	Blog 服務名稱	成立時間
館藏介紹	台東大學	「新購藏好書」介紹	2005.1
	台灣大學	新書精選推薦	2005.11
	淡江大學	館藏之旅－圖書館資料選介	2006.5
	交通大學	視聽中心新上架媒體、熱門書排行榜	2006.5 2006.6
	實踐大學	館藏選介、視聽資料選介、資料庫專欄	2006.6
	中興大學	視聽館藏搶先報	2006.9
	靜宜大學	Library Corner	2006.12
消息公告	台灣大學	新聞剪報系統	2005.9
	淡江大學	News 得來速	2005.10
	文化大學	最新消息公佈欄	2006.2
	交通大學	圖書館公告、新增試用資料庫	2006.5
	實踐大學	圖書館公告、網誌服務台	2006.6
	中興大學	最新消息	2006.8
綜合性 網誌	基督書院	基督書院圖書館的 blog	2005.5
	和春技術學院	和春技術學院圖書館網誌 New	2005.10
	修平技術學院	松月網誌	2003.9
主題/ 活動網誌	淡江大學	聚焦歐盟－EU Spotlight	2005.10
	台灣大學	臺灣大學校史館	2006.3
	台東大學	東大悅讀網誌	2006.4
	淡江大學	閱讀馬拉松	2006.4
	實踐大學	燈下微語	2006.6
	實踐大學	活水講談	2006.7
	交通大學	推理館藏特展 Detective	2006.7
	中興大學	圖書館館員天地	2006.9
	文化大學	每週一課	2006.9
電子報	萬能科技大學	萬能科技大學圖書館 BLOG	2002.6
	淡江大學	圖書館電子報	2005.9



圖書館設立網誌，主要是希望能跟讀者達成良好的互動，儘管圖書館服務網誌有許多優點，且有許多大學圖書館已利用網誌進行服務、行銷，但也有人提出不同的思考，而就實際面來看，是否真有達到原有之目標嗎？令人省思！

以 Steven Bell 為例，其即提出幾項反思：第一，RSS 並沒有如我們所想的，變成一個非常著名的東西，到現在只有少部份的讀者懂得利用 RSS 搜集資訊；第二，此服務有沒有對症下藥，我們推行的網誌服務，是不是學生實際需要；第三，是否有達到提高或刺激讀者更善加利用圖書館服務之目的；第四，此服務是否對學生的學習成果有所幫助？

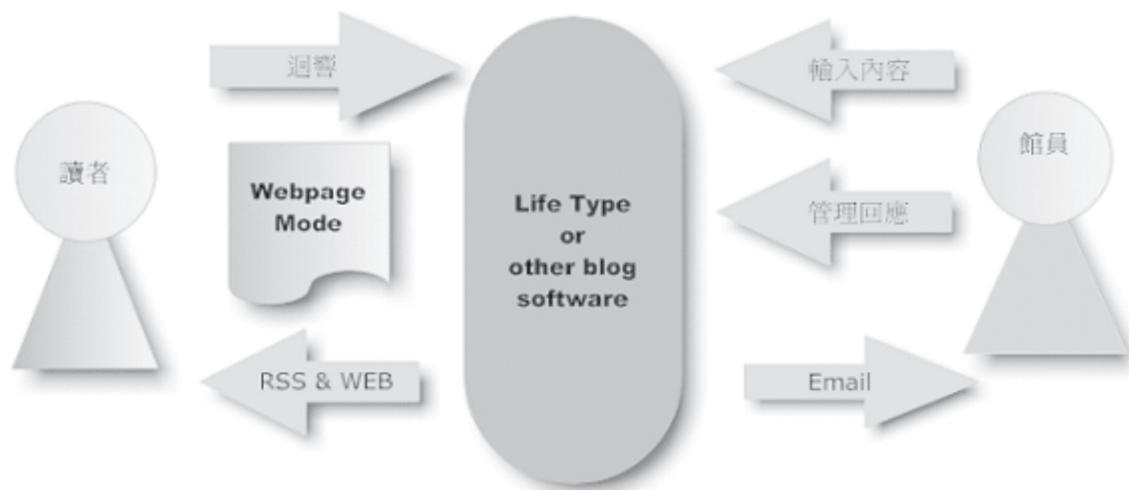
參、淡江大學圖書館 BLOG@TKULib 計畫

當越來越多的圖書館建立網誌之際，Steven Bell 提出的問題提醒了圖書館，應將焦點置於評估網誌的成效，而不是為網誌而網誌。以下將以淡江大學 BLOG@TKULib 計畫為例，以網頁流量等數據資料及館員調查為基礎，試著探討淡江大學圖書館網誌服務至今的成果。

淡江大學圖書館 BLOG@TKULib 計畫是希望能增進與讀者的互動，原有與讀者溝通的管道只限於 BBS、Email 及「掌

聲與建議」留言版。但這些管道運作一段時日後，也慢慢發現一些不足之處，包括：BBS 的功能開始大減、Email 及掌聲與建議無法與使用者進行直接的互動，有些議題會在同一時期不斷重覆地回問…等。但如果使用網誌方式來取代呢？當回覆第一位讀者問題時，其他讀者可從旁觀察，看到同樣的問題，就不會再寫信提出問題，這是可預見的優點，同時也能跟使用者直接進行互動。因此，BLOG@TKULib 擬定出運作概念圖，如圖四所示，並利用 LifeType 免費網誌架設軟體加以架設，希望以此方式來做一個自動化的流程。

計劃的目的對讀者而言，是希望能增加資訊傳播的管道，提供分眾化的服務、貼近使用者使用習慣，並增進圖書館的形象及增加與讀者溝通的管道。而對館員而言，則是希望能減少工作時程，增加工作效率、方便圖書館同仁間資訊流通與討論，並進行資料管理與記錄。以淡江大學圖書館為例，原有的工作流程是欲公佈事項由負責組員交給主管，再呈到館長室審核後再交給網站維護者，由他來編寫、排版及上傳，或是由館長室同時放在 BBS 上，這是相當具組織化的一個流程。但現在呢？新的流程是公佈事項由負責組員與主管兩方面做直接的溝通，再由負責館員



圖四 BLOG@TKULib 運作概念圖

直接編寫並自動更新公佈完成。事實上，對一個組織而言，不能光從單一角度來看待工作量是否減少，而要從整個組織的承載量是否減少來評估；對館員來講，承載量其實是差不多，但對整個組織來講，則是一個比較有利的狀況。

淡江大學圖書館在 BLOG@TKULib 建構步驟上，首先成立部落格任務小組的團隊，各組至少選出一位同仁，並同時開放同仁自由參與，以資訊組組員參與較多；經討論並制定計劃目標，選擇系統並規劃初期內容後，同仁開始學習並制訂公佈政策，同時持續地行銷及推廣網誌，告知讀者圖書館已有這方面的服務。推出第一個服務「聚

焦歐盟」後，就公佈在校內刊物，並在圖書館首頁公告，另同時發行圖書館電子報、以 email 告知讀者，加上舉辦活動加以推廣，吸引讀者開始注意並使用網誌服務系統，最後進行成效評估。

根據研究結果顯示，讀者並不認為這些服務有什麼特殊，甚至不認為圖書館推出這項服務就比較新潮，更多讀者認為他們使用網誌是很平常的。但對圖書館而言，決定推出網誌服務是立基於學生需要它。因此，從這一點我們觀察到圖書館推出一項服務時，應顧及它是否能真正服務到讀者，同時致力於如何能讓它持續下去，才是真正的重點。



這幾年來，淡江大學圖書館陸續推出過幾項網誌服務，如表三及圖五至圖八。「聚焦歐盟」是推出的第一個服務；「News 得來速」是第二個，新的東西直接用系統更新在網誌上，比起舊的方式簡化許多；第三個是「閱讀馬拉松」，以活動方式吸引讀者參與；而另一項服務「淡江大學電子報」原是利用網誌服務，但目前暫時停止。電子報設定的對象是校內學

生，希望他們利用電子報來瞭解圖書館的服務與理念，但並沒有獲得很好的回應，加上館方又花費很大的精神在電子報發行上，經評估後認為如果未能達到期望的效果，應予以暫停發行，故目前為休刊狀況。根據此經驗，可發現若從使用者角度加以思考，不是有網誌就等於有很好的服務，而優質的內容加上網誌也不等於很好的回應，這是很值得去思考的。

表三 淡江大學圖書館 BLOG@TKULib 網誌服務

名稱	任務目標	預設對象	內容綱要	內容建置者
聚焦歐盟	提供多樣而完整資訊，對國內研究歐盟（洲）的專家學者、教職員、學生們以及想瞭解歐盟（洲）的各界人士有所助益。	歐盟議題研究者與世界各國產官學界	歐盟新聞、研討會公告、出版品新訊、學術分享。	歐盟文獻中心專家館員
News 得來速	公告圖書館相關消息，並結合外掛程式（Feed2JS）自動更新圖書館首頁消息，增加時效。	全體讀者（淡江大學教職員生）	最新消息	各組負責同仁
閱讀馬拉松	十週年館慶相關活動，期能推動讀者閱讀風氣並對圖書館產生認同感。	全體讀者	閱讀心得分享	負責活動館員
淡江大學電子報	以學生為主要對象，每學期四期，以網誌型式編輯電子報，並結合 email 每月寄至讀者信箱，期能推廣圖書館服務。	全體讀者	每期以預想學生當時之需求，邀請主筆（教師）撰寫專文，並配合專文提供相關資料。	電子報任務小組館員特約主筆
館藏之旅	介紹精選資料與讀者。	全體讀者	館藏資料介紹，分圖書資料、非書資料、參考工具書、資料庫四類。	典閱、非書、參考三組同仁負責。



聚焦歐盟 EU Spotlight

淡江大學圖書館歐盟資訊中心提供

[歐盟新聞] 12 十二月, 2006 10:04 | 放大、正常

歐盟境內勞工自由移動障礙仍然存在

2006年被定為歐洲勞工自由移動年(European Year of Workers' Mobility)，在這一整年當中將提供人們一個特別的機會對於自由移動議題交換彼此的想法及經驗。並將在地、區域、全國、跨國、及歐洲等不同層級舉行數百項相關活動。在一年當中對於自由移動有卓越貢獻的機構及團體將獲頒歐洲年獎(European Year Award)。此外，義大利將在校園內舉行自由移動議題的標語競賽。所有的計畫訂在2006年12月活動開幕前，舉辦相關的成果展覽。

2006年12月11日於Lille召開一場『歐盟勞工移動策略會議』，檢視2006年一年歐盟就業議題的發展狀況。Lille會議中的討論焦點為：家庭就業狀況與配偶就業狀況、跨國界的勞工移動狀況、關於規範移動的法規與行政障礙之排除狀況等。

(閱讀全文)
[\(0\) 迴響](#) | [\[\(0\) 引用 \]](#) | [\[靜態連結網址 \]](#) | [\[閱讀 12 次 \]](#)

重要訊息

『歐盟文獻中心』更名為『歐盟資訊中心』

芬蘭擔任歐盟輪值主席的重點政策：朝向開放、透明化與具體結果邁進

芬蘭自7月1日起接任歐盟輪值主席

歐盟資料庫介紹服務

2006年歐盟伊拉斯莫斯世界計畫

[\(更多的重要訊息...\)](#)

[歐盟新聞] 11 十二月, 2006 15:12 | 放大、正常

歐盟對土耳其的塞浦路斯政策提議，持質疑的態度

塞浦路斯議題成為現階段阻礙土耳其加入歐盟的主要障礙因素。2006年11月29日歐洲執委會建議，暫停歐盟與土耳其的入盟談判程序，由於土耳其拒絕落實安卡拉協議內容，及未開放來自塞浦路斯的飛機與船隻貿易等活動。

日曆

« 十二月 2006 »

一	二	三	四	五	六	日
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

文章分類

歐盟新聞 [211]

歐洲山脈島新聞 [21]

圖五 BLOG@TKULib 網誌服務—聚焦歐盟



本館汰舊期刊乙批(目錄置於203指導室及總館五樓非書資料室)·歡迎選取·

Published on 12:37, 12/11,2006 | 放大、正常

索贈時間及地點如下：

一、索贈時間：

(一)教學單位、教師與義工：

95 年 12 月 11 日(星期一)
 總館、鍾靈分館：8:30 ~ 20:00
 台北分館：12:30 ~ 20:00

(二)職員與學生：

95 年 12 月 12 日至 13 日(星期二、三)
 總館、鍾靈分館：8:30 ~ 20:00
 台北分館：12:30 ~ 20:00

二、地點：

總館期刊—總館2樓203指導室
 鍾靈分館期刊—鍾靈分館(鍾靈化學館3樓)
 台北分館期刊—台北分館(台北校園5樓)

Posted under 重要公告, 一般公告 | 迴響 (0) | (閱讀120次)

重要公告

- 本館汰舊期刊乙批(目錄置於203指導室及總館五樓非書資料室), 歡迎選取。
- 12/1~12/31圖書館舉辦「2006優良政府出版品展」
- 重要訊息! 欠書同學將被『攔選課』---你不可不關心
- 請協助填寫「淡江大學圖書館服務評估教職員生調查問卷」。
- 本館 IP 設定方式變更通知
- 徵文與攝影比賽得獎名單

(更多的重要公告...)

◀ 十二月 2006 ▶
 一 二 三 四 五 六 日

	1	2	3			
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

站內搜尋

圖六 BLOG@TKULib 網誌服務—News 得來速



最新文章

「閱讀馬拉松」心得分享的書單清冊都在這~~~
世界閱讀日活動之「閱讀馬拉松」得獎名單出爐囉！
關於「閱讀馬拉松」~

最新迴響

典閱組： mocha你好，已聯絡上 wuangting，她很...
典閱組： mocha你好，我們正聯絡 wuangting，詢...
mocha： 你好^^ :D ...

« 十二月 2006 »

一 二 三 四 五 六 日

1 2 3

4 5 6 7 8 9 10

11 12 13 14 15 16 17

18 19 20 21 22 23 24

25 26 27 28 29 30 31

+ Categories

閱讀馬拉松 [57]

世界閱讀日 [2]

+ Search

站內搜尋

+ Archives

九月 2006 [1]

五月 2006 [1]

四月 2006 [57]

+ Recently

「閱讀馬拉松」心得分享的書單清冊都在這~~~
世界閱讀日活動之「閱讀馬拉松」得獎名單出爐囉！
關於「閱讀馬拉松」~
1)大自然--by 空氣



2006.九月20

「閱讀馬拉松」心得分享的書單清冊都在這~~~

典閱組整理出所有熱情參加「閱讀馬拉松」的同學們所推薦的書單，並詳列其館藏狀況，歡迎大家多加閱讀，也可再看看同學們所分享的心得。

9/20
部份原無館藏之圖書已加購入館，以紅字標出，歡迎大家多加利用~
圖書館典閱組 啟

([閱讀全文](#))

Posted by cir at 20:45 | [迴響 \(7\)](#) | [引用 \(0\)](#) | ([閱讀 926 次](#)) | [閱讀馬拉松](#)

2006.五月03

世界閱讀日活動之「閱讀馬拉松」得獎名單出爐囉！

「閱讀馬拉松」活動於4/29圓滿結束了，共有43位參加者完成，請於5/4~5/11持學生證至圖書館總館二樓櫃台領取獎品，獲獎專欄名稱及作者如下：([閱讀全文](#))

Posted by cir at 10:29 | [迴響 \(0\)](#) | [引用 \(0\)](#) | ([閱讀 322 次](#)) | [閱讀馬拉松](#)

2006.四月19

圖七 BLOG@TKULib 網誌服務—閱讀馬拉松



第七期：時間，就是要這樣管理！

arsh | 28 十一月, 2006 09:54

本期目錄

[總編的話](#)

[專題論述：時間管理](#)

[資源介紹：時間管理](#)

[映畫特區：時間不夠用、時間管理技巧](#)

[專書介紹：時間管理高手](#)

[悅讀新書：佐賀阿嬤笑著活下去！](#)

[焦點搶先報](#)

總編的話

副館長 鄭麗敏

又接近一年的尾聲，忙碌的我們都禁不住感嘆一聲：「時間怎麼過得那麼快？」。在資訊科技快速進步、網路應用日漸普及之後，人們工作及生活的步調明顯的加快了腳步，似乎總有個力量以多倍的速率催促著大家：前進！前進！快點！快點！

上星期我去參加CONCERT的研討會，會中一位學者分享她的研究結果，她發現資訊雖然越來越多，但是學者花在閱讀期刊的時間卻減少了。這顯示其他新增的活動已瓜分了過往的時間分配，當需要處理的事件變多，時間不夠用的感覺就會越強烈。同樣是每天24小時，有些人顯得非常忙亂而煩躁，有些人卻過得十分悠然自得，要訣就在「時間管理」。

[主頁面](#)

[文章彙整](#)

近期文章

[第七期：時間，就是要這樣管理！](#)

[第六期：走過10，拾階而上](#)

[第五期：淡江人、淡水情](#)

[第四期：勇闖地球村：留學/遊學 Happy Go!](#)

[第三期：全球化時代之新全民運動--語言檢定](#)

[第二期：閱讀·悅讀](#)

[第一期：Google 與圖書館](#)

[試刊號：資訊與圖書館服務進入 2.0 的世代？](#)

站內搜尋



圖八 BLOG@TKULib 網誌服務—淡江大學圖書館電子報



圖書館要評估服務的成效，可以根據一些數據，例如：流量統計、迴響數量、訂閱讀者數及目標讀者等面向加以進行，並可運用問卷方式蒐集數據。在流量統計部份，可以運用一些現成工具來統計，因要如何評斷一個網誌是成功或知道它的成效，其實很難！而進行評估時，需要安裝一些工具，例如：利用 Google 分析服務（Google Analytics），可以很輕鬆輔助分析流量。有這些工具後，可以清楚地關注於網誌的使用情形，並進一步加以分析。另外，網誌服務的推出，必須能針對目標讀者提供服務。

而在館員感知部份，採問卷方式瞭解館員對圖書館推行網誌服務的初步觀感，並期瞭解網誌是否能增加館員工作效率或減少工作負擔，特以館內使用並參與 BLOG@TKULib 計畫的 7 位同仁為調查對象。結果顯示，館員一致認為網誌能提升圖書館形象（7 位），也認為圖書館應建立網誌（7 位），但對於工作量增加的代價，有 6 位成員認為網誌增加了一些工作量，有趣的是原本預期網誌服務可減少負責網頁編輯館員的工作量，但就其認知，並沒有因而減少。而在使用網誌方面，有 4 位館員認為對於資訊技術能力有所提升，包括因接觸網誌而學習到 RSS 技術。

另在使用方便度上，就館員的使用經驗與之前使用的媒介如 BBS、網頁留言版相比，有 5 位館員認為比較好用，原因包括介面較美觀、資料查詢較容易、使用方式較簡單，但也有 2 位覺得沒有差別，因為內容仍需字斟句酌，感覺僅是介面改變而已。而在讀者互動上，亦是 5 位覺得好用，2 位覺得沒有差別，沒有差別的原因是互動不夠多、以及回覆時仍需討論或先經上級裁示，並沒有差別。就整體來看，雖然圖書館應用網誌服務會增加部份工作量，但館員們抱持正面態度，仍願意配合並推行服務。

館員認為網誌能提昇圖書館形象、認同圖書館應該建立，但事實上館員的認知及讀者的認知並不相同。館員可能認為此舉會增加工作量，因必須再去學習新的東西。卻又認為此服務能提昇資訊能力、而且比較好用，同時亦與對讀者互動上產生不錯的效果。因此，圖書館應用網誌服務是否增加館員工作量，實是相對而論。

肆、結論與建議

網誌只是一種工具，圖書館在應用網誌服務需進行推廣與行銷，此外，也可以藉以發掘出一些網路潛在者，並鼓勵讀者參與討論。綜合上述，圖書館利用網誌提供服務時，需思考幾個問題，包括：



- 一、如果圖書館要推出部落格服務，是否能穩定地產出且提供具品質的內容？
- 二、注意版面的編排方式，能突顯主題的版面較為理想。
- 三、注意合理使用的議題；例如：要合理轉載書店之書評作為「館藏書評」時，可以寫信徵求書店同意，一般書店會認為曝光是一個不錯的選擇，如果該書有更多曝光的機會，讀者會更有機會購買。
- 四、此項服務是否是唯一的選擇？或是有更好的服務？當圖書館有很好的回應系統時，不一定非要利用網誌服

務，網誌雖具有簡化網站編輯流程的功能，但還有更多新的服務及更多的Web2.0的技術可以思考利用。

- 五、面對新的東西時，是否有思考過，這真的適合使用嗎？

當我們真正思考過這些問題並推行服務後，還需不斷在過程中思考這些服務是否適用並調整方向。個人以為如果在人力、經費及設備充沛的情況下，網誌是不錯的工具，但若是資源不足，維持原有的服務方式也是一種選擇。

本文為知識經濟時代之圖書館服務系列十：資訊科技在圖書館的應用（97.3.27）演講紀錄，由謝蕙旭小姐紀錄，並經主講者寓目同意刊登。