



# 國立成功大學圖書館醫學院分館 核心期刊之沿革

程碧梧

成功大學 圖書館

## 壹、前言

所謂核心期刊，是從同類期刊中，通過一定的方法，篩選出學術水準較高，資訊水準較豐富的期刊，作為圖書館採訪、典藏與讀者利用的參考。成大圖書館醫學院分館每年期刊預算雖高達一千八百萬，但在醫學期刊種數不斷增加，訂費持續高漲與匯率波動的現實環境下，圖書館一直有經費不足的壓力，核心期刊的制定就益

顯重要。自 1984 年醫學院分館即訂定核心期刊，1993 年起幾乎每年都重新檢討核心期刊清單，期盼能以有限的經費，獲取最大的經濟效益。

## 貳、沿革

今將成大圖書館醫學院分館核心期刊訂定的沿革詳述於後：

一、1984 年之核心期刊（最初之核心期刊）



由各科老師推薦所需參閱之期刊，若一種期刊有兩位老師以上（含二位）提出者，將該期刊列入核心期刊。

## 二、1993 年之核心期刊

民國 81 年 6 月 30 日 (807 圖委會) 決議重新定義核心期刊：

1. 以 MEDLINE、Current Contents--Clinical Medicine、Current Contents--Life Sciences 三種均共同收錄者，共 182 種。
2. 1990 年訂購前問卷時有三科以上（含三科）共同需求者，共 67 種。
3. 決議 1993 年之核心期刊（含共同科期刊）總計：182 種 + 67 種 = 249 種。

三、民國 81 年 10 月 2 日 (813 圖委會) 決議：第一次作業擬刪訂 1993 年期刊清單中，將超過四個單位認養的期刊，納入 1993 年的核心期刊。

## 四、1995 年之核心期刊

1. 以 MEDLINE、Current Contents--Clinical Medicine、Current Contents--Life Sciences，三種均共同收錄者，計 184 種。
2. 三科共同需求者，計 68 種。
3. 四科共同需求者，計 12 種。
4. 184 種 + 68 種 + 12 種 = 264 種
5. 經過增刪 1995 年核心期刊總計 266 種。

## 五、1996 年之核心期刊

民國 84 年 10 月 26 日 (842 圖委會) 決議：第一次擬刪訂 1996 年期刊作業中，將擬刪訂的期刊中保留 7 種，其中 5 種原屬各科期刊，將其歸為共同科期刊，併入核心期刊的清單中，1996 年增刪後之核心期刊總計 234 種。

六、1997 年之核心期刊維持 1996 年的核心期刊 234 種。

七、民國 85 年 6 月 13 日 (845 圖委會) 決議：同意核心期刊研究小組之評選原則。

1. 以台大醫圖張慧銖主任所做的醫學核心期刊選目 (ST) 為第一個篩選條件 (註 1)。ST 採用文獻分析及專家意見調查法。專家意見調查範圍為各級醫學院校講師以上人員和醫院之主治醫師級以上人員。共發 4967 份問卷，回收 1909 份，有效問卷 1871 份。結果選出核心期刊 236 種，分列 42 個主題，相當具有代表性。此份問卷調查結果比上次醫學院圖委會決議擬對全院展開問卷應更具公信力。第二個篩選條件為期刊被收入其它各種索引的情形，第三個條件則考慮 SCI & SSCI IMPACT FACTOR。然後依下表之步驟選出 40 種指數較差之期刊。



## 2. 步驟：

步驟	篩選條件	備註
1	st=1, sum=4, sci<1	"st" 代表張慧銖醫學核心期刊選目。"sum" 代表收於其它 7 種索引或選目的總數，每一種的權數一樣。"sci" 代表 SCI Journal citation Reports(JCR) 的 impact factor，依據 1995 年版。
2	st=0, sum=3, sci<1	同上
3	st=0, sum<=2	同上
4	ssci & sci=0	均不被 sci 或 ssci 收錄
5	medline=0	不被 medline 收錄
6	cm=0	不被 CCoD 之 clinical medicine 收錄
7	ls=0	不被 CCoD 之 life sciences 收錄
8	sm=0	不被 Brandon list for small medical library 選目收錄
9	ah=0, ot=0	ah: 指 Brandon list for allied health sciences library ot: 指 CCoD 之其它 sections

3. 爲了擴大評估之空間，建議：將 ST 爲 0 的期刊（表示未被收入 ST）篩選出來，再按期刊被收入各種索引的指數總和排序，最後將 SCI Impact Factor <2 的期刊挑出，排出最後 40 名，期能預留核心期刊之額度。

4. 選出的 40 種期刊再查 SCI & SSCI，把每種期刊在所屬各領域的排名列出（如：某刊是所屬領域 30 種期刊中的第 5 名）。

5. 預留核心期刊額度之用途：當各單位刪除期刊中，有優良、重要且合乎核心期刊標準之刊物，本會得以挽救或汰換更重要之期刊入核心。

核心期刊中應納入若干適合學生閱讀程度之期刊，也許其 SCI、SSCI 之排名不高。

6. 依照上述方法將 1997 年的 234 種核心期刊評估，挑出 71 種不適合入核心之期刊。

## 八、1998 年之核心期刊

民國 86 年 4 月 15 日（855 圖委會）決議 1998 年之核心期刊：

1. 再評估 71 種不適合入核心之期刊，最後決定將其排名在所屬類別非前 25% 者才刪除，此次作業將「71 種不適合入核心期刊」中的 51 種自核心期刊清單中刪除。

2. 另將各科介購之期刊其在 SCI、



- SSCI 之 ranking 在各類科的前 25 % 者列入核心期刊，計 218 種。
- 再將各科介購之期刊在 SCI、SSCI 總排名前 500 名者列入核心期刊，計 32 種（不含第 2 項）。
  - 總計 1998 年之核心期刊：234 種-51 種+218 種+32 種=433 種
  - 1998 年之核心期刊 433 種，加上附刊 19 種，共計 452 種。
- 、民國 87 年 1 月 20 日（862 圖委會）討論 1998 年昂貴期刊（含核心和各科）之評估權重，決議：
- 確定評估期刊權重之內容，共三大項：(1)期刊之學術價值佔 50%，(2)價格與使用率比佔 40%，(3)國內其他圖書館擁有數（他館數）佔 10%；至於各大項內應包括那些細項及

其所佔的百分比，再函請各委員提出，彙整後再開會討論。

- 但因發函給各委員填寫「各大項內應包括那些細項及其所佔的百分比」的期刊評估權重建議表，回收率不高；程主任乃與圖委會召集人曾慶誠醫師討論，遂於 87 年 3 月 12 日、3 月 19 日由曾醫師召集劉校生老師、黃美智老師和程主任，共同研商訂定了「各大項內的細項及其所佔的百分比」，並決定將此結果提圖委會討論，而且不侷限評估昂貴期刊，將對醫分館所訂的外文期刊做全面評估。
- 民國 87 年 5 月 11 日（863 圖委會）決定評估期刊（含核心和各科）各分項之權重如下表：

期刊評估權重配分表

學術價值 50			
IMPACT FACTOR		RANKING	
25		25	
範圍	配分	範圍	配分
≥ 5	25.0	>10~<10%	25.0
4.5~<5	22.5	10~<20%	22.5
4~<4.5	20.0	20~<30%	20.0
3.5~<4	17.5	30~<40%	17.5
3~<3.5	15.0	40~<50%	15.0
2.5~<3	12.5	50~<60%	12.5
2~<2.5	10.0	60~<70%	10.0
1.5~<2	7.5	70~<80%	7.5
<1.5	5.0	80~<90%	5.0
		>90%	2.5

價格 (US\$)/ 使用數		他館數	
40		10	
範圍	配分	範圍	配分
0~<10	40	0~4	10
10~<15	35	≥ 5	0
15~<20	30		
20~<40	25		
40~<60	20		
60~<80	15		
80~<100	10		
≥ 100	5		



士、在確定評估期刊各分項之權重後，先將 1998 年核心期刊全部評估，並給予評分，供刪訂核心期刊之參考，此次的評估著重在期刊的學術性和實用性，價格高且使用率和學術性皆低的，優先刪訂。

### 士、1999 年之核心期刊

1. 民國 87 年 6 月 25 日（864 圖委會）決定，因 88 會計年度經費不足 208 萬元，1999 年核心期刊和各科期刊刪訂的比例為 1：3，核心期刊需刪 52 萬元，其刪訂的原則，按照上述期刊評估「核心期刊評分」總評分最低的刪起，共刪訂核心期刊 11 種。
2. 1999 年之核心期刊為 433 種-11 種 =422 種（不計附刊）。
3. 1999 年之核心期刊實際總數為 422 種 +19 種（附刊） =441 種。

### 參、結語

醫分館所訂的外文期刊，經過多年來逐步的評估，已達去蕪存菁，確實將比較重要且師生需求最大的期刊列入核心，在經費縮減的情況下減少其異動，就師生在研究參考使用上之方便性，最為適切。

### 註 釋

- 註 1：張慧銖，「醫學期刊核心選目之研究」，中國圖書館學會會報第 53 期（民國 83 年），頁 61-81。