



資料庫與電子期刊書目連結機制 之使用服務與管理實務初探

以成功大學醫學院圖書分館 Medline 資料庫 Link@OVID 為例

王雅怡

成功大學圖書館醫學院分館

【摘要】

隨著電子資源普及化的發展，書目連結機制引領著使用者在電子資源中沿著學術研究的脈絡遊走，而身為資訊世界領航員的圖書館，則肩負打造書目連結環境的重任與提供適當期刊服務，本文從文獻與筆者服務圖書館之 Medline 資料庫透過 Link@OVID 書目連結機制的使用與管理心得，對未來的書目連結機制發展提出五點建議：一、圖書館需確立書目連結機制的管理政策；二、加強書目資料的維護並提供更精確的書目連結；三、書目連結機制運作的穩定性與即時性加強發展；四、書目連結機制地方化功能持續的改進與突破；五、擴大書目連結的廣度與深度為使用者指引更豐富的資源。

【Abstract】

As the popularity of electronic resources, reference linking guides user to follow the track of research for discovery and obtainment. As an information navigator, library takes the responsibilities of building reference linking environment and provides appropriate copy services. Base on the literatures of reference linking development as well as use and management of Medline's Link@OVID, there are following five suggestions. Firstly, library should establish the management policy of reference linking. Secondly, enhancing the maintenance of bibliography can benefits the precise reference linking. Thirdly, it is necessary to continuing improve the stability and immediateness of reference linking. Fourthly, localization of reference linking still requires great progress. Lastly, expanding the extent and depth of reference linking brings more portals to electronic resources for users.

【關鍵字】：書目連結、適當期刊問題、Link@OVID

【Keywords】：Reference Linking, Appropriate Copy Problem, Link@OVID



壹、前言

Medline 醫學資料庫是成功大學圖書館醫學院分館（以下簡稱醫分館）的重要電子資源，早期光碟版的 Medline 資料庫，使用者除了進行主題式書目資料檢索外，透過代理商協助的書目連結設定，檢索結果可進一步透過「醫圖電子期刊」或「總圖電子期刊」的超連結（見圖一），將資料庫的書目資料以期刊 ISSN 查詢圖書館電子期刊系統是否提供並瀏覽全文。光碟版的時代，資料庫與電子期刊系統間已開啟外部連結的窗口。

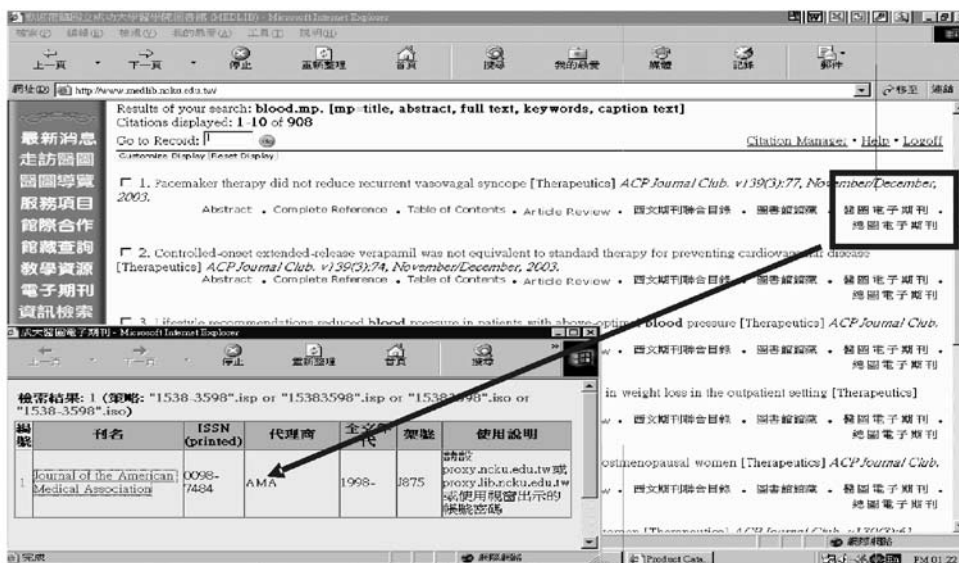
從使用 Medline 資料庫內部連結本館訂購之 Journal@Ovid，到外部連結圖書館館藏目錄、電子期刊系統、全國文獻傳遞服務系統等，伴隨書目連結機制的 Medline 資料庫重要性與日俱增。

2005 年起 Medline 資料庫改為線上版，使用者可獲取最即時的書目資料，而 OVID 公司的 Link@OVID 書目連結機制，可從 Medline 資料庫中直接連結到該篇期刊文獻（見圖二），瀏覽 HTML 或 PDF 格式的全文，管理平臺可讓圖書館依據館內訂購或使用的電子期刊自行設定，隨時調整 Medline 資料庫連結電子期刊的狀態。從期刊進階到期刊文獻的書目連結，客制化管理平臺的即時維護，讓書目連結機制更為便利。

Medline 資料庫直接連結電子期刊全文的機制深受醫分館使用者的好評，使用者陸續反映的問題也突顯出書目連結機制在資訊尋求行為過程中的重要性，本文期望從文獻與醫分館使用管理 Link@OVID 書目連結機制的心得，探討書目連結機制的服務與管理實務問題，以及未來的期望。

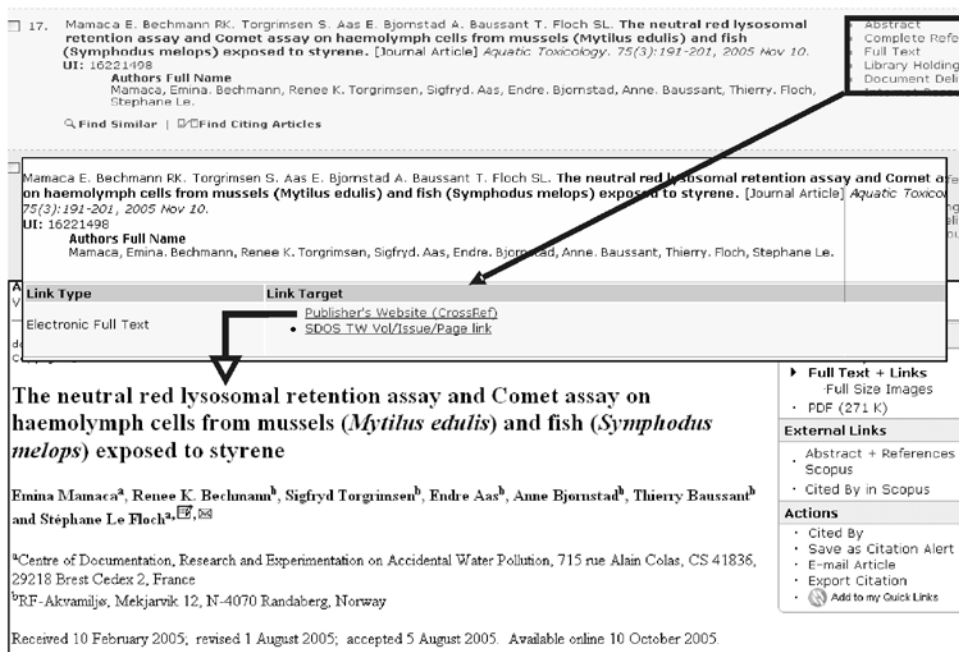
貳、書目連結機制的重要性

電子媒體的興起，傳播與使用便利的特性促使資訊更容易被發現、分享與販售，也為研究者、圖書館、出版商提供豐富的研究文獻，即使期刊的漲價，使用授權的複雜，圖書館卻也能因為電子媒體提供更多的資訊給使用者。然而引領使用者至學術資源的關鍵在於書目連結（Reference Linking），書目是文獻本身與引用書目間的關聯，而書目連結機制則以滿足使用者需求為導向，引領使用者沿著學術研究脈絡遊走，掌握不同出版品的研究資訊。書目連結的出現也讓出版商受惠，藉由連結機制引導使用者利用更多的出版資訊，出版商間也開始著力於此，彼此競爭。隨著期刊的發展逐漸從期刊層面轉成期刊文獻層面，多數取用電子資源的研究仍仰賴圖書館，除了書目連結機制外，資源的使用與發掘更需依靠適當期刊



圖一 光碟版 Medline 資料庫之書目連結

資料來源：醫分館電子資源，2004 年，使用畫面。



圖二 線上版 Medline 資料庫之書目連結

資料來源：醫分館電子資源，2006 年，使用畫面。



(Appropriate Copy)，即使用對象必須為合法授權使用者，以及具備合法授予的使用權如付費訂購，才能確保合法的使用者可以取用合法授予使用權如圖書館已付費的文獻資源 (Brand, 2001, The importance of reference linking)。

參、適當期刊問題與 OpenURL、SFX

使用者期望圖書館提供多元服務，資料可從紙本期刊、館際合作、國外文獻傳遞系統、電子資料庫等不限單一管道取得，但是複雜的來源往往連館員也難以釐清 (陳昭珍、何佳欣，2003，頁 61)，以圖書館的狀況而言，同一種期刊有不同的來源，例如：本館訂購、聯盟訂購、匯集商資料庫、紙本期刊、鏡射站等，因而產生適當期刊問題 (Appropriate Copy Problem)，指圖書館提供使用者具備合法使用權限的資源利用，但是書目連結機制可能依據數位物件識別碼 (Digital Object Identifier，簡稱 DOI) 將使用者引導至不具備使用權的資源，因此發生使用者點選書目連結卻出現連線拒絕的狀況，而使用者不了解或忽略也許可以透過圖書館其他資源或紙本館藏取用文獻。此外，適當期刊的問題必須提到地方化 (Localization) 的必要性，以授權 IP 連

線的期刊而言，使用者在校外連線時可能需先設定校園 Proxy，當使用者透過書目連結機制從連線未設限的區域進入 IP 限制的區域時，可能出現連結拒絕的現象，故在書目連結機制的過程中，必須加入地方化的功能與運作需求，讓書目連結可以符合圖書館使用與擁有的館藏狀態、授權使用方式，以達到提供適當期刊的目標。

國際數位物件識別碼基金會 (International DOI Foundation，簡稱 IDF) 與出版商國際連結聯盟 (Publisher International Linking Association, Inc.，簡稱 PILA/CrossRef) 深知適當期刊問題的重要性，與哈佛大學 (Harvard University)、伊利諾大學 (University of Illinois)、洛斯阿拉摩斯國家實驗室 (Los Alamos National Laboratories)、俄亥俄州立大學 (Ohio State University)、俄亥俄州圖書館及資訊網 (OhioLink)、Ex Libris、美國國家研究推進機構 (Corporation for National Research Initiatives (CNRI)) 等圖書館合作進行一項 DOI 地方化實驗計畫 (DOI Localization Prototype Plan)。在計畫中以 DOI 代理伺服器將地方化的使用管理需求融入連結機制運作，以執行近端的特殊需求，但是軟體如何判斷使用者為合法使用者或如何通過近端的連線許可？計畫



建議在使用者的瀏覽器中植入 Cookie 以提示資訊，但這樣的期望仍需更進步的科技，以便讓使用者的瀏覽器可以跳出正確的 Cookie，也必須考慮圖書館是否願意為使用者付費購買這樣的使用技術。另外，在計畫中提到以數位圖書館分散式協定（OpenURL）傳遞 DOI 的概念來協助使用者導向正確的資源並建立相關統計資料（Caplan, 2001, pp. 353-355 see Oren, et al., 2001）。

以 CrossRef 書目連結機制而言，主要透過使用者點選書目連結 URL 時，DOI 的代理伺服器將 URL 中的 DOI 傳給 DOI 處理伺服器，轉譯出文章的網址，連結後回傳電子全文給使用者，但單純 CrossRef 連結會產生無法判斷使用者是否具備資源使用權，使用者環境是否符合使用授權要求等缺點，另有文獻提到利用智慧型連結機制（SFX）與 OpenURL 的運作，將使用者傳予的 DOI 以 OpenURL 傳至 SFX，SFX 再將 DOI 傳到 CrossRef 尋找符合的文章後回傳詮釋資料，SFX 再透過詮釋資料選擇適合使用者的服務，SFX 可以整合不同資源，並給予圖書館資訊決定權與資訊傳遞路徑的選擇權（歐陽崇榮、張關評，2002，頁 60-63）。

從電子資源多元化發展而延伸適當期刊的問題，突顯圖書館扮演資訊領航員

角色的重要性，也引導新科技如 SFX 與 OpenURL 等發展，隨著科技的進步逐漸一一滿足地方化需求的功能，資訊決定權的拿捏仍是圖書館須審慎酌量的關鍵，如何權衡使用授權規定、圖書館經費、人力、使用者需求等多方考量，相信對每個圖書館都是艱辛的考驗。

肆、書目連結的問題

隨著資訊管理方式的改變、新科技的研發，書目連結機制不斷地改進，文獻中提到一些過去書目連結機制運作的問題仍值得留意，例如：2001 年 D. J. Hoffman 與其他圖書館館員討論書目連結機制實際的使用經驗，Northwestern 的 Michaelson 提到該校約 2000 年開始利用 ISI Web of Science（以下簡稱 WOS）的書目連結機制，WOS 的書目連結機制可連結館內訂購期刊的早期文獻如 1998 年、1999 年等，但卻無法連結最新全文；書目連結必須仰賴出版商提供 URL 與最新卷期等資料，當出版商未提供書目資料更新時，資料庫仍提供書目連結但連結的內容卻有問題；另外廠商也建議圖書館推薦使用者將該資料庫當作優先的檢索工具，資料庫已建立的書目連結可引導使用者從檢索連結館內全文，除了使用者的便利外，圖書館亦須考量資料庫的使用名額是否足夠？滯



留時間？以及接踵而來費用增加的問題；Toronto 的 Clinton 則提到 WOS 書目連結的速度快慢不定；Joanne Witiak 提到書目連結機制讓資料庫可連結所有 Elsevier 的期刊，不限圖書館付費訂購者，成功的連結為使用者帶來查找資料上的成就感，但廣泛的連結卻造成使用者的困擾與挫折，使用者也擔心是否需付費才能使用。University of Waterloo 的 Ann Fullerton 也提到書目連結機制在認證判斷上的問題，使用者依據顯示的書目連結點選後卻出現拒絕，原因為書目連結範圍包含校際間圖書館聯合訂購的電子期刊，但該圖書館不具備使用權而無法使用（Hoffman, 2001, pp. 42-46）。

從文獻上得知書目連結機制的發展在實際使用運作過程中的連結問題，包括：最新書目資料連結異常，連結機制資料的正確性與更新問題，書目連結範圍是否符合圖書館適當期刊，以及書目連結機制所衍生費用增加等問題，而圖書館必須開始思考如何為使用者提供適當期刊？書目連結是否正確運作？書目連結機制的技術花費、管理人力、圖書館成本與圖書館使用的原則等問題。

伍、書目連結機制的影響與未來發展

在提供適當期刊理念的追求下 OpenURL 開始興起，OpenURL 轉譯器（OpenURL Resolvers）也逐漸列入許多圖書館整合系統的功能，例如：Exlibris, Innovative Interfaces, Endeavor 等，姑且不論各家功能如何，此類系統皆在初步發展期，透過 CrossRef 連結的期刊文獻必須仰賴 OpenURL 轉譯器的功能，才能確保使用者取得授權的文獻，但連結機制仍有需科技突破之處，包括：轉譯器需具備呈現重要內容連結優先的能力，以便在不同的全文格式中選擇有價值的內容格式優先提供；全文資料涵蓋的時間範圍需更明確，才可透過連結機制過濾無提供全文的連結，但此點卻困難重重，因不同來源的期刊清單會因日期格式的不一致而難以達到；互動式的連結需能呈現圖書館的館藏狀態；圖書館的館藏目錄應具備 OpenURL 的機制。隨著書目連結機制逐漸成為協助使用者尋找全文的答案時，圖書館系統應用書目連結機制只是時間快慢的問題，最困難的應是圖書館必須將書目連結機制建立並對照到擁有與使用的館藏，未來圖書館此部分的努力是不可避免（“Reference linking in libraries”, 2002, Some issues & conclusion）。



書目連結為使用者創造更多機會連結全文資源，但接踵而至的花費與複合連結系統的複雜，使用者更需要圖書館的了解、引導、解釋，才能在電子資源的世界裡悠遊自得（Grogg, 2003, p.150）。而書目連結機制的未來發展除了擴大資源間的連結，落實適當期刊理念，更需技術面的突破與圖書館使用管理的投資，才能為使用者打造一個量身訂作的資源環境。

陸、書目連結機制以 Medline 資料庫 Link@OVID 為例

一、Link@OVID 的管理目的與原則

為滿足醫事人員即時資訊與查找資訊便利性的需求，醫分館設定 Medline 資料庫透過 Link@OVID 書目連結機制的管理原則為醫分館經費訂購與可使用的電子期刊如：總圖經費訂購、網路免費等皆納入設定的範圍，讓使用者透過書目連結機制從 Medline 資料庫連結圖書館訂購或蒐集的免費電子期刊。利用資料庫的書目資料與檢索功能，透過 Link@OVID 機制連結電子期刊全文，不僅讓資源獲得更充份的利用，也讓使用者的資訊尋求行為能夠一氣呵成，更為便利。

二、使用服務與管理實務的問題討論

(一) CrossRef 的連結設定繁雜

電子期刊因訂購的關係往往有著錯綜複雜的來源，同一期刊不同來源是管理上最大的困難點。以醫分館的電子期刊而言，多數期刊例如：學會期刊、ScienceDirect、Cambridge University Press、Taylor & Francis、Wiley Interscience 等皆需透過 CrossRef 從 Medline 資料庫中連結電子期刊全文，電子期刊數量的龐雜與同種期刊不同代理商來源的狀況，增加書目連結設定的困難度，以及圖書館身負適當期刊設定之重任。以圖書館管理端的需求仍期望加強地方化的功能，例如：管理平臺可提供未設定成功的期刊清單下載；選擇批次上傳為全部更新或部分更新設定等功能，將更易於圖書館端管理維護。

(二) 缺乏 CrossRef 連結語法與書目資料設定的電子期刊尚無書目連結

醫分館使用的學會電子期刊，部分因 Link@OVID 機制中缺乏 CrossRef 連結語法與書目資料的設定，故圖書館雖訂購該刊，但在 Medline 資料庫中尚無法連結到該刊的全文。OVID 公司在 Ovid LinkSolver 的網站上公佈目前已提供書目連結設定的出版商、代理商、文獻傳遞服務等，以及正在發展書目連結中的出版商、代理商（Ovid LinkSolver, 2006），期待的是隨著加入 CrossRef 的出版商愈



多，也將擴大書目連結的廣度，除了圖書館，廠商的協助也在書目連結機制設定中扮演關鍵的角色。

(三)缺乏 DOI 之期刊全文無法以 CrossRef 進行書目連結

使用者反映部分期刊在 Medline 資料庫中透過 Link@OVID 機制連結電子期刊卻無法取得最新全文，但卻可透過醫分館電子期刊系統連結期刊網站的最新內容，經查核後發現部分電子期刊如：Cambridge University Press、Nature Publishing Group、學會電子期刊確實出現此現象，經與 OVID 臺灣代理商飛資得公司詢問後，書目連結機制透過 CrossRef 的期刊在最新卷期全文尚未註冊 DOI 時，會因缺乏 DOI 而無法從 Medline 資料庫連結全文（see NOTICE-March 25, 2004-Problems linking to cell press, 2004）。在 DOI 註冊與索摘資料庫中已有期刊文獻書目的這段落差時間中，書目連結機制仍會引導使用者連結，但無法取得全文的結果易造成使用者的挫折、放棄，或轉移尋求館外資源，未來的科技是否能夠加強 DOI 具備與否的判斷，提示使用者改利用圖書館電子期刊系統取得資料等地方化功能，是使用者、圖書館、資源廠商共同期待的。

(四)需要帳號密碼或特殊連線設定的電子期刊無法透過 Link@OVID 機制使用書目連結

Link@OVID 書目連結機制對於從 Medline 資料庫連結到全校 IP 皆可連線的電子期刊使用十分便利，但對於輸入帳號密碼、透過 Proxy 或限圖書館 IP 特殊連線設定使用的電子期刊在連結時則有空礙。醫分館的電子期刊系統可以透過彈跳視窗或使用說明提示連線之帳號密碼或特殊設定，但是 Link@OVID 機制卻無類似功能，因 Link@OVID 管理平臺適用於所有 OVID 客戶，亦無法將帳號密碼設定於連結語法中，故當使用者所需文獻為帳號密碼或特殊 Proxy 才能連線的電子期刊，連線機制無法成功連結文獻，使用者必須知道重新回到電子期刊系統透過系統提示的使用說明以取得全文，而代理商建議將需要帳號密碼或特殊連線的電子期刊書目連結設定至圖書館電子期刊系統以提示帳號密碼或連線說明，再連結期刊網站瀏覽全文，雖然克服了連線問題，但書目連結使用上卻又從期刊文獻回到期刊層面。

有關書目連結機制的地方化，文獻中提到以 Cookie 植入使用者瀏覽器的方式提示，但仍需技術上的發展；也提到 SFX 與 OpenURL 來協助選擇適合使用者的服務，無論應用的系統或技術，書目連



結機制都應針對電子期刊複雜的使用現象，加強地方化功能的發展，以促進書目連結的順暢，而科技的發展必須投注大量的人力資金等成本，有朝一日這類技術的收費、漲價是可預期的，圖書館必須要有心理準備。

(五)書目資料不一致

1. Medline 書目不同於電子期刊書目

電子期刊 Mutation Research 包含許多子系列的期刊，各子系列期刊有其 ISSN 與卷期，但在 Medline 資料庫中僅有一種 Mutation Research (ISSN: 0027-5107) 期刊資料，所有子系列期刊的文章書目資料全部連結至 Mutation Research (ISSN: 0027-5107) 期刊，實際上 ISSN: 0027-5107 僅代表子系列中的 Mutation Research/Fundamental and Molecular Mechanisms of Mutagenesis 一刊，故當 Link@OVID 設定 Mutation Research 各子系列期刊可透過 Medline 資料庫進行書目連結時，Medline 資料庫僅就其認定 Mutation Research (ISSN: 0027-5107) 連結至 Mutation Research/Fundamental and Molecular Mechanisms of Mutagenesis 一刊而產生錯誤訊息。Medline 資料庫書目資料不同於電子

期刊書目的問題，需從書目資料的源頭，即負責提供 Medline 資料庫書目資料的期刊出版商 Elsevier 與美國國家醫學圖書館來協助修正，才能讓 Medline 資料庫中已累積超過 17000 篇有關 Mutation Research 系列的文章透過正確的書目連結至電子期刊全文。

2. 缺刊設定

在 Link@OVID 書目連結機制中，缺刊的設定必須仰賴期刊原廠提供缺刊資訊，由廠商端或圖書館端進行缺刊設定，以確保 Medline 資料庫不會產生錯誤的缺刊連結，通常圖書館依據期刊原廠提供的卷期資料進行 Link@OVID 設定，當期刊原廠未提供缺刊資訊時，廠商端或圖書館缺乏人力查核缺刊資訊時，書目連結機制中未明確設定缺刊狀態，便會引導使用者進行錯誤連結，醫分館的 SDOS 書目連結即出現此狀況，經與系統廠商溝通後，建議 SDOS 除了透過原 ISSN 連結，並增加卷期判斷機制，以協助缺刊書目連結的判斷。面對數量龐雜的電子期刊，圖書館尚無力維護缺刊狀況，對於期刊原廠也更加依賴，缺刊資訊的提供無論對圖書館或書目連結廠商都是影響書目連結精確



度的關鍵，書目連結機制應加強此部分設定與判斷，以提供使用者正確的連結指引。

(六)書目連結使用量統計數據存疑

Link@OVID 提供一書目連結使用量統計報告 Monthly Top Linking Activity Report，自 2005 年起開始統計使用書目連結的用量，例如：2005 年 5 月 EBSCOhost Full Text 的書目連結用量為 992 次；CrossRef 為 880 次；SDOS 為 540 次；但自 2006 年起使用量大幅下滑，例如：2006 年 1 月的 EBSCOhost Full Text 書目連結 0 次；CrossRef 為 9 次；SDOS 為 1 次；與使用者利用情況相反，統計數據的正確性存疑，代理商表示此統計原設計為提供館員前 10 大或 20 大的連結目標統計，但因統計程式紊亂，無法達成目的而暫停統計功能，值得注意的是當使用者開始普遍性的透過書目連結獲取所需期刊資源時，書目連結的使用量也相形更為重要，圖書館仍需掌握此部分的使用狀況，也需系統廠商協助此部分用量的統計，供圖書館評鑑與決策之參考，而圖書館也必須思考當用量隨不同使用行為而分散時，如何權衡訂購與圖書館發展的問題。

醫分館從實際使用管理書目連結機制的經驗中，發現書目連結實際運作的問

題、連結機制系統需求的功能、圖書館的責任、以及圖書館與出版商、系統廠商間合作的期望。

柒、結論

隨著電子資源普及化的發展，書目連結機制引領著使用者在電子資源中穿梭、尋找、發現、獲取，而身為資訊世界領航員的圖書館則挑起打造書目連結環境的重任，筆者從文獻與醫分館實際使用管理 Link@OVID 的心得，提出以下五點建議供圖書館、出版商、系統廠商等參考：

一、圖書館需確立書目連結機制管理政策

明確的書目連結管理政策有助於圖書館發展館藏的書目連結服務，書目連結管理政策可以包括：書目連結設定的目的、原則、路徑與館藏範圍；圖書館維護書目連結的人力、經費、使用費用、推廣教育的提供、統計分析等，透過政策的確立以協助圖書館發展適當期刊服務。

二、加強書目資料的維護並提供更精確的書目連結

電子期刊的書目資料會影響檢索精確率與連結的穩定性，故書目資料正確性的維護，有助於書目連結機制精確度的發展，也便於提供書目連結系統正確的資料進行適當期刊的判斷，或與其他書目連結



系統的結合，以提供使用者正確的書目連結，避免錯誤引導。

三、書目連結機制運作的穩定性與即時性 加強發展

書目連結機制穩定的運作才能確保具備引領使用者至所需電子資源的功能，故書目連結機制需系統廠商針對圖書館端的連結需求，適度的提供設定加強運作的穩定性，以確保書目連結發揮其功能，而即時資訊的書目連結機制更需未來加強發展，以便能夠引領使用者掌握新知，減少資訊遺失。

四、書目連結機制地方化功能持續的改進 與突破

書目連結機制地方化功能仍有其必要性與重要性，例如能夠支援圖書館端電子

期刊要求輸入帳號密碼或特殊連線設定等需求，才能充分地為使用者提供適合的服務，故書目連結機制的未來發展，冀望地方化需求的功能仍持續的改進與突破，以符合電子期刊的使用狀況、圖書館與使用者的需求。

五、擴大書目連結的廣度與深度為使用者 指引更豐富的資源

圖書館系統可加強書目連結的發展與範圍，例如：調整圖書館自動化系統的功能與設定，透過 MARC 856 段提示使用者電子資源帳號密碼或特殊連線說明，並開發統計功能；擴展圖書館資料庫書目連結機制的設定；此外，擴大不同資料類型的書目連結機制，如灰色文獻、機構典藏、中文電子資源、不同年代的資源，以期增加書目連結的廣度與深度。

參考書目

1. Brand, A. (2001). CrossRef turns one. D-Lib Magazine, 7(5). Retrieved September 14, 2006, from <http://www.dlib.org/dlib/may01/brand/05brand.html>
2. Caplan, P. (2001). Reference linking for journal articles: promise, progress and perils. Portal: Libraries and the Academy, 1(3), 351-356.
3. Grogg, J. E. (2003). Linking e-journals to databases: full text linking practices. Serials Librarian, 45(2), 145-151.
4. Hoffman, D. J. (2001). Think links: full-text linking projects. Online, 25(1), 40-46.



5. NOTICE-March 25, 2004-Problems linking to CELL PRESS. (2004). OVID LinkSolver Known Issues. Retrieved September 15, 2006, from http://www.linksolver.com/site/known_Issues.jsp
6. Oren B. A., Miriam B., Priscilla C., Dale F., Tim I., Laurence W. L., & William H. M., et al. (2001). Linking to the Appropriate Copy-Report of a DOI-Based Prototype. *D-Lib Magazine* 7(9). Retrieved September, 15, 2006, from <http://www.dlib.org/dlib/september01/caplan/09caplan.html>
7. Ovid LinkSolver. (2006). LinkSolver Targets. Retrieved September 15, 2006, from <http://www.linksolver.com/site/index.jsp>
8. Reference linking in libraries. (2002). Online Libraries and Microcomputers, 20(10), 1-4. Retrieved September 11, 2006, from EBSCOHost Academic Search Premier database.
9. 陳昭珍、何佳欣（民國 92 年 6 月）。數位化圖書館互通檢索機制之探討。中國圖書館學會會報 70，53-68。上網日期：2006 年 9 月 14 日。網址：<http://www.lac.org.tw/admin/ArticleFolder/2/70期/pp53-68.pdf>
10. 歐陽崇榮、張關評（民國 91 年 12 月）。參考服務新挑戰--電子資源整合與管理。臺北市立圖書館館訊，20(2)，56-66。上網日期：2006 年 9 月 14 日。網址：http://www.tpml.edu.tw/TaipeiPublicLibrary/download/eresource/tplpub_periodical/articles/2002/200205.pdf